

# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١



محمد شفيق غربال



# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١

تأليف

محمد شفيق غربال



# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

محمد شفيق غربال

الناشر مؤسسة هنداوي  
المشهرة برقم ١٠٥٨٥٩٧٠ بتاريخ ٢٦/١/٢٠١٧

بورك هاوس، شبيت سرتريت، وندسور، SL4 1DD، المملكة المتحدة  
تلفون: +٤٤ ١٧٥٣ ٨٢٢٥٢٢  
البريد الإلكتروني: hindawi@hindawi.org  
الموقع الإلكتروني: <https://www.hindawi.org>

إنَّ مؤسسة هنداوي غير مسؤولة عن آراء المؤلف وأفكاره، وإنما يعبر الكتاب عن آراء مؤلفه.

---

تصميم الغلاف: ليلى يسري

التقديم الدولي: ٦ ١٩٤٨ ١٥٢٧٣ ٩٧٨

صدر هذا الكتاب عام ١٩٣٢.

صدرت هذه النسخة عن مؤسسة هنداوي عام ٢٠٢٠.

جميع حقوق النشر الخاصة بتصميم هذا الكتاب وتصميم الغلاف مُرخصة بموجب رخصة المشاع الإبداعي: تَسْبُبُ المُصَنَّفَ، الإصدار ٤٠. جميع حقوق النشر الخاصة بـنَسخِ العمل الأصلي خاضعة لـالملكية العامة.

## المحتويات

الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

الملحق

٩

٤١





الجنرال يعقوب هنا (نقلً عن كتاب همصي الجنرال يعقوب صحيفة ١١٣).



# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١

في الأيام الأولى من شهر يوليو سنة ١٧٩٨ نزل بأرض مصر جيش فرنسي يقوده نابليون بونابرت. ولم تكن هذه أول إغارة لهم عليها، ففي القرنين الثاني عشر والثالث عشر حاولوا امتلاكها، وتلقت صفوتها فرسانهم بماليك مصر في أكثر من موقعة.

وكان الفرنسيون في تلك الأيام الغابرة — كما كان في أهل الغرب عامة — أقل حضارة وإتقاناً لفن الحرب كما مارسته العصور الوسطى، وكان الفارس من الفرنجة صورة سقيمة من الملوك الشرقي، فكانت عاقبة تلك الإغارات الفشل.

ومضت خمسة قرون تحول فيها فارس العصور الوسطى — كما عرفه سان لويس وبيرس — إلى الرجل الغربي الذي سيعرفه مراد والألفي والبرديسي في ١٧٩٨. خمسة قرون زال فيها النظام الإقطاعي وما ترتب عليه من طرق الحكم وال الحرب وعلاقات طبقات الأمة بعضها ببعض. خمسة قرون رأت انفصام وحدة الغرب الدينية والسياسية وظهور مناهج العلم الحديثة وطرق التنظيم السياسي والاقتصادي الجديد. أما مماليك مصر فكانوا في ١٧٩٨ كما كانوا في ١٢٥٠ في الحرب والتفكير، أو كانوا على حال أسوأ بفقدان استقلالهم ودولتهم وما كانوا يجبونه من مكوس مفروضة على تجارة الشرق المارة في أرضهم. كذلك أهل مصر لم يصلهم عن انقلابات الغرب إلا أضعف الأible، وظلوا في كل مقومات الحياة الوطنية حيث كان آباءهم.

اصطدم الماليك في صيف ١٧٩٨ بغرب غير الغرب الذي عرفه أيام الحروب الصليبية. وسرعان ما رأوا أن لا أساس لما زعموا «من أنه إذا جاءت جميع الإفرنج ١٨٠١-١٧٩٨ لا يقفون في مقابلتهم وأنهم يدوسونهم بخيولهم»<sup>١</sup> وتمكن الفرنسيون من احتلال مصر.

وحكم الفرنسيون مصر مدة تزيد قليلاً على ثلاثة أعوام. وقد تخللت هذه المدة محاولة من جانبهم لفتح الولايات السورية. وضيق عليهم أثناءها حصار بحري إنجليزي. وقام المصريون على حكمهم كلما أمكن ذلك. وأباد منهم الطاعون وغيره من الأمراض الوبائية عدداً لا يستهان به. وظل مراد ومماليكه ومن انضم إليه من عرب مصر والجزيرة العربية شهوراً عديدة ينazuونهم ملك الصعيد شبراً شبراً وأخذت تبطل التجارة البحرية، ويقل ورود قوافل دارفور وستانار وفزان وبرقة وغيرهما من بلاد المغرب. ولم تطب للفرنسيين الإقامة بمصر فقد وجدوها دون ما توقعوا،<sup>٢</sup> وشق عليهم البعد عن وطنهم وبخاصة بعد ما بلغهم من تأب الدول الأوروبية من جديد ضد فرنسا وإرغامها على التخلي عن فتوحها في إيطاليا وغيرها. وحتى مصر نفسها، عرفوا معرفة أكيدة أن السلطان قد اعترض لا يتخلى عنها، وأرسل نحوها من ناحيتي البحر والشام جموعاً من جنده قد لا تكون قيمتها الحربية مما يأبه له الغربيون ولكنها، ولا بد، لها مع الزمن أثر.

لا بد من تذكر هذه الظروف عند الحكم على الاحتلال الفرنسي. ولا بد إذن من الفصل بين أمرين مختلفين تماماً: الحكم الفرنسي كما كان، والحكم الفرنسي كما يمكن أن يكون لو خلص مما انتابه من ظروف الحرب والفتنة واتسع له الزمن ليجري على أساس الاستعمار الحديث.

ولا يمكن الشك في أن الفرنسيين لو خلص لهم ملك مصر لحكموها كما ينتظر من حكومة جمهورية قائمة على قواعد الثورة الفرنسية، أتيح لها في عصر بدأ فيه الانقلاب

<sup>١</sup> الجرجي: «عجائب الآثار» حوادث المحرم ١٢١٣ جزء ثالث ص ٢ طبعة القاهرة سنة ١٣٢٢.

<sup>٢</sup> يتجلّي هذا الكره للإقامة في مصر في أكثر ما تركه رجال الحملة من مذكرات. ويبدو واضحاً أتم الوضوح فيما كتبه بعض منهم لأهلهما في فرنسا في رسائل استولى عليها الإنجليز ونشرتها الحكومة الإنجليزية في سنتي ١٧٩٨، ١٧٩٩ في أجزاء ثلاثة تحتوي على الأصول وترجمتها إلى الإنجليزية، ولم تهمل الحكومة التعليق اللازم عليها من قلم فرنسي من المهاجرين. وقد راجعت هذه الأجزاء على المخطوطات في دار السجلات في لندن ووجدتها صحيحة مطابقة للأصل. راجع (Original Letters from Army of Bonaparte intercepted by the British fleet" 3 vol, London 1798-1799)

الاقتصادي الكبير أن تحكم قطرًا زراعيًّا خصبًا ذا مركز جغرافي فذ كوادي النيل. وأمة عربية إسلامية ذات تاريخ مفعم ب عبر الدهر كالأمة المصرية. لو خلص لهم حكم مصر لبذلوا جهًا صادقًا في تنمية الموارد بتنظيم الري وضبط النيل. وقد كتب بونابرت في مذكراته فصلًا رايًّا عن ضبط النيل بإنشاء سدرين على فرعيه عند رأس الدلتا.<sup>٣</sup> ولو دامت مدتهم في مصر لعملوا كل ما يستطيعون للاستفادة من مركز مصر الجغرافي، ولوصلوا بين البحريين الأبيض والأحمر — وكتاب وصف مصر يشتمل على الدراسات العلمية الأولى لهذا المشروع الخطير.<sup>٤</sup> واستعمار مصر كان لا بد أن يؤدي إلى اتساع النفوذ الفرنسي على ساحلي البحر الأحمر وإلى ما وراء سيناء من ناحية فلسطين والشام، وأن يؤدي أيضًا للتقدم نحو منابع النيل وجعل مصر المدخل والمخرج لتلك الأرجاء الأفريقيية الواسعة وحل اللغز الجغرافي القديم. وقد سجل تاريخ القرن التاسع عشر تحقيق الكثير من هذا على يد محمد علي، مما يدل على أن خطط الحكومات ليست مما يستنبط من بطون الكتب ولا مما تجود به القراء، إنما هي مما يملئ الواقع الجغرافي ويكرره التاريخ في أدواره المتباينة. ولو دام الاحتلال الفرنسي لسلك نحو المصريين مسلكًا يكون من أثره تحسين كثير من أحوالهم، ثم يعمد بعد هذا التحسين إلى إبطال النمو — أو إلى إبطاله في بعض النواحي وتوجيهه في الاتجاه الذي يريد. ولم يكن بد من اهتمام الفرنسيين بهذا التحسين الأبرت بحكم الإنسانية المشتركة وبحكم منفعتهم: يقاوم الأوبية بإنشاء المستشفيات وما تستلزمها من مدارس الطب والمحاجر الصحية حفظًا للقوى العاملة في الإنتاج الزراعي الذي يغذى الخزانة العامة ويعمل التجارة، ومنعًا لانتقال المرض إلى الفرنسيين. يصلح الأداة الحكومية وينوع الإدارات صيانة للأمن وضبطًا للأموال العامة. ويستلزم هذا إصلاح نظام الجباية ونظام الضرائب. ويتبعه إلغاء الالتزام، واستقرار ملكية الفلاح للأرض.<sup>٥</sup> يفتح الأبواب

<sup>٣</sup> تجد هذه المذكرات في Napoleon: “Notes ecrites sur l’Egypte”, “Voyage du Marechal Duc de Raguse”, Paris 1873 t. IV, pp. 261–281

Bourienne: “Memoires”, Paris 1829, t. III, pp. 276–282. انظر أيضًا

Mouriez: “Histoire de Mehemet Ali”, t. III, pp. 84–86 note

.Description d’Egypte. Etat Moderne, t. I. vol. V <sup>٤</sup>

.Rigault: “Le General Menou”, pp. 254–9. راجع مشروع الجنرال مينو في

Napoleon: “Campagnes d’Egypte” vol. I, p. 239 and vol. II, p. 149. ومذكرات نابليون في

.“Correspondance de Napoleon”, t. XXX, pp. 493–496

لروع الأموال الفرنسية والنظم التجارية والمعاملات الغربية. ويؤدي هذا لتنظيم القضاء على أساس غربي ولدخول القوانين الغربية. ويعنى بإعداد طبقة من أبناء البلد تسد حاجة الإدارة من صغار الموظفين. ولو دام الاحتلال الفرنسي لاعتمد بعض الاعتماد في الدفاع عن البلد على جيش وطني من أبنائها.<sup>٦</sup>

ولو دام الاحتلال الفرنسي لاحتاط أشد الحيطة في كل ما له علاقة بالتفكير الديني من المسائل الاجتماعية ومواضيعات البحث العلمي. فالحاكم الغربي يحب أن تكون قواعد الإنتاج الاقتصادي غربية صرفة؛ لأن هذه القواعد تزيد الإنتاج والزيادة مما يهمه. ولكنه يكره من المحكومين الشرقيين الانقلاب الاجتماعي والبحث العلمي الحر. وذلك لأسباب: منها حرصه على ألا يظهر للعامة في مظهر الهادم للعادات المشجع على التحرر من قواعد الدين، ومنها ظنه أن تلك الانقلابات لا بد وأن تؤدي في النهاية إلى الرغبة في الاستقلال، ومنها الميل إلى المحافظة على المظاهر الشرقية من قبيل الاحتفاظ باللطائف والتحف.

والمتأمل في أحوال الأمم الإسلامية في الوقت الحاضر يتحقق من صدق ما ذهبنا إليه، فإنه يجد أن أشد هذه الأمم تطرفاً في الهدم والتغيير الأمة التركية العثمانية والأمة الفارسية، وهما الأمتان اللتان تخلصتا تخلصاً تاماً من حكم الغرب السياسي.

أما عن نظام الحكم فالمنتظر من الاحتلال الفرنسي — لو أن أيامه دامت — أن يبقى حكم القرى على ما عرفته مصر في عصورها المختلفة في أيدي العمد والمشايخ، وأن يعهد لفرنسيين في إدارة الأقاليم، وأن تسود المركبة الشديدة، وأن يبقى الفرنسيون على الدواوين التي أنشأها فعلاً بونابرت ولم يرم بها إلى خلق النظام البرلاني كما توهם البعض، فبونابرت لم يكن من يعجبون به أو يرتضيه لفرنسا، دع عنك مصر. بل رمى بها إلى إنشاء وسائل تمكنه من الاتصال بالزعماء المصريين وتفهم ما يجري في

<sup>٦</sup> كتب نابليون في مذكراته:

Il faut accoutumer insensiblement le pays a la levee d'une conscription pour recruter l'armee de terre et l'armee de mer.

ثم أخذ بعد هذا يصف عناصر هذه القوة الحربية ويشرح رأيه في ما يجب أن يكون عليه زعي رجاليها ... إلخ.

“Campagnes d'Egypte”, vol. II, pp. 151, sq. voir aussi correspondance de Napoleon, vol. XXX, pp. 85-86

نفوسهم وتفهمهم حقيقة مشروعاته ونواياه حتى لا يبقى مجال لدرس الدساسين ولا لسوء الفهم.<sup>٧</sup>

هذا بعض ما نتصوره عن تطور الحكم الفرنسي في مصر لو استقام للفرنسيين أمرها. وليس هذا التصور مما يخلو من الفايدة التاريخية أو مما لا يقوم على أساس من الواقع. فأكثره مستمد مما كتبه بونابرت<sup>٨</sup> وغيره من نواياهم ومما شرعوا في تحقيقه فعلًا ومما رأيناه من طرق الحكم الفرنسي في غير مصر من الأقطار الإسلامية، لكن من الزمن لم يتسع لتحقيق ما صورناه. ووجد القواد الثلاثة الذين تعاقبوا على حكم مصر — بونابرت وكليير ومينو — أنفسهم مضطرين للتوجيه كل جهدهم للتغلب على الأخطار الداخلية والخارجية المحدقة بجيشهم وحكمهم. ولم يكن ما قام به أولهم بونابرت وثالثهم مينو من التجارب الإدارية الأداة الحقيقة لحكم البلاد، ولم تتغير في أيامهم كلها طرق الجباية ولا الضرائب ولا العمال، بل ظلت كما كانت أيام المالك. ولذلك لم تكن الأعوام الثلاثة التي قضتها الفرنسيون في حكم مصر عهداً سعيداً لسكانها. حقيقة إن المصريين اعتادوا قبل قدومهم الانقلابات السياسية: اعتادها أهل الريف وأهل الحواضر، وعرفها بصفة خاصة

---

<sup>٧</sup> كتب نابليون في مذكراته:

Nous avons besoin, pour les (les peuples) diriger, d'avoir des intermédiaires; nous devons leur donner des chefs, sans quoi ils s'en choisiront eux-mêmes. J'ai préféré ces ulimas et les docteurs sont les interprètes du Coran, et que les plus grands obstacles proviennent des idées religieuses; 3e. parce que les ulimas ont des moeurs douces ... sont sans contredit les plus honnêtes gens du pays ... ne savent pas monter à cheval, n'ont pas l'habitude d'aucune manœuvre militaire, sont peu propres à figurer à la tête d'un mouvement armé. Je les ai intéressés à mon administration. Je me suis servi d'eux pour parler au peuple, j'en ai composé les divans de justice ...

Napoléon: "Campagnes d'Egypte", Vol. II, pp. 151 sq. voir aussi "Correspondance" vol. XXX, 83–4.

<sup>٨</sup> أقرأ أيضًا ما كتبه نابليون تحت عنوان «ما يكون من أمر مصر تحت الحكم الفرنسي» في الفصل الثاني من مذكراته عن الحملة<sup>٩</sup> "Correspondance de Napoleon. t. XXX, pp. 428–430

أهل القاهرة. وكانت الانقلابات التي عرفوها مما يصحبه الشيء الكثير من اختلال الأمن وضروب العنف والتعسف وإعادة الطلب عليهم فيما أدوه من الضرائب والمغارم. إلا أن هذه الانقلابات كلها كانت على نمط واحد، لا يأتي واحد منها بجديد ولا يصطدم بمؤلف لديهم: فمثلاً يتغلب «عليُّ الكبير» على خصومه ويحكم البلد كما حكمها خصومه، ثم يتغلب عليه أبو الذهب ويحكم كما حكم علي، وهكذا دواليك.

ولم يكن للمصريين من نصيب في هذه الانقلابات إلا عمال الإدارة المالية من الأقباط ورؤساء القبائل العربية والشيوخ من العلماء: فالقريق الأول بحكم اضطرار الأمراء جمیعاً لاستخدامه، يعمل للمنتصرین كما عمل للمنهزمین. ورؤساء العربان بسبب قوتهم الحربية قد يرجحون كفة طایفة من الأمراء على كفة خصومها. والشيوخ العلماء بحكم تصدرهم ونفوذهم في الناس وتحليهم بصفات الفضل والاعتدال، يلجأ إليهم الناس للوساطة في رفع الحيف إذا ضاقوا به ذرعاً. وقد يحتكم إليهم المتخاصلون من الأمراء. وكان تدخل الشيوخ عادة لرفع الضيم وإحلال الويام محل الخصام أو للتخفيف من عنف الانقلابات.

أما الحكم الفرنسي فكان انقلاباً من نوع لم يعرفه المصريون. إذ لما زال حكم مراد وإبراهيم حل محلهما بونابرت ولم يكن مسلماً ولا مملوكاً. ومهما قيل في قلة تدين الفرنسيين في تلك فهم غير مسلمين قد تصل بهم الضرورة الحربية أو ما ظنوه الضرورة الحربية إلى انتهاك الحرمات الإسلامية.

كذلك ترك الوالي العثماني مصر عند الإغارة الفرنسية وزال بغيابه مظهر التبعية للسلطان العثماني خليفة المسلمين، وسمع المصريون عن تبعية بلادهم لدولة غربية فرنجية سمي لهم نظامها بأسماء لا تدلّهم تجاربهم السياسية على معانيها، فنشر عليهم منشور «من طرف الفرنساوية المبني على أساس الحرية والتسوية».<sup>٩</sup> وأرخت لهم الحوادث بشهور غربية من سنين تبدأ «من انتشار الجمهور الفرنسي». <sup>١٠</sup>

وكانت للفرنسيين طرقوهم في مخالطة النساء. وكانت هذه الطرق مما تكرهه الخاصة كرهاً شديداً. وأدى انتشار العسكر في أنحاء المدن والأقاليم، وتشتت شمل أسرات الأمراء وانطلاق جواريهم عقب تركهم القاهرة، إلى ضروب غير مألوفة من الفساد والرذيلة.

<sup>٩</sup> الجبرتي. حوادث المحرم ١٢١٣، جزء ثالث ص ٤.

<sup>١٠</sup> انظر مثلاً الجبرتي: حوادث المحرم ١٢١٥، جزء ثالث ص ١٢٢.

جاء في الجبرتي في حوادث ربيع أول سنة ١٢١٤: «وفي يوم الإثنين رابع وعشرين كان وفاة النيل المبارك ... ووقع في تلك الليلة بالبحر وسواحله من الفواحش والتجاهز بالمعاصي والفسق ما لا يكفي ولا يوصف، وسلك بعض غوغاء العامة وأسافل العالم ورعاهم مسالك تسفل الخلاعة ورذالة الرقاعة بدون أن ينكر أحد على أحد من الحكم أو غيرهم، بل كل إنسان يفعل ما تشهيه نفسه وما يخطر بباله، وإن لم يكن من أمثاله».

إذا كان رب الدار بالدف ضارياً فشيمه أهل الدار كلهم الرقص<sup>١١</sup>

وجاء فيه أيضاً في ختام حادث سنة ١٢١٥: «ومنها تبرج النساء وخروج غالبهن عن الحشمة والحياء، وهو أنه لما حضر الفرنسيس إلى مصر ومع البعض منهم نساؤهم كانوا يمشون في الشوارع مع نسائهم وهن حاسرات الوجوه ... ويركبن الخيول والحمير ويستقنها سوقاً عنيفاً مع الضحك والقهقهة ومداعبة المكارية معهن وحرافيش العامة، فمالت إليهم نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والفواحش فتدخلن منهم لخضوعهم «أي الفرنسيسين» للنساء وبدل الأموال لهن. وكان ذلك التداخل أولاً مع بعض حشمة وخشية عار ومبالغة في إخفاءه. فلما وقعت الفتنة الأخيرة وحاربت الفرنسيس بولاق وفتكتوا في أهلها وغنموا أموالها وأخذوا ما استحسنوه من النساء، والبنات صرن مأسورات عندهم، فزويهن بزي نسائهم وأجروهن على طريقتهن في كامل الأحوال، فخلع أكثرهن نقاب الحياة بالمرة وتدخل مع أوليك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر. ولما حل بأهل البلد من الذل والهوان وسلب الأموال واجتماع الخيرات في حوز الفرنسيس ومن والهم، وشدة رغبتهن في النساء وخضوعهم لهن، وموافقة مرادهن وعدم مخالفه هواهن ولو شتمته أو ضربته بتاتسومتها فطرحن الحشمة ... واستمنان نظراوهن (لمخالطة الفرنسيسين) ... وخطب الكثير منهم بنات الأعيان ... فيظهر حال العقد الإسلام؛ لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها، وصار مع حكام الأخطاط منهم النساء المسلمات متزييات بزيهن ومشين معهن في الأخطاط للنظر في أمور الرعية ... وتمشي المرأة بنفسها أو معها بعض أترابها على مثل شكلها وأمامها القواستة والخدم، وبأيديهم العصي يفرقون لهن الناس مثلاً يمر الحاكم ويأمرن وينهين في الأحكام ... ولما أُوْفِي النيل أذرعه ودخل الماء إلى الخليج وجرت

فيه السفن، وقع عند ذلك من تبرج النساء واحتلاطهن بالفرنسيين ومصاحبتهن لهن في المراكب، والرقص والغناء والشرب في النهار والليل في الفوانيس والشموع المودقة، وعليهن الملابس الفاخرة والحلبي والجواهر، وصحبتهن آلات الطرب وملاحو السفن يكثرون من المجون والهزل، وخصوصاً إذا دبت الحشيشة في رءوسهم وتحكمت في عقولهم، فيصرخون ... ويتجاوزون بمحاكاة ألفاظ الفرنساوية في غنائهم وتقليد كلامهم الشيء الكثير. وأما الجواري السود فإنهن لما علمن برغبة القوم في مطلق الأنوث ذهبا إليهم أنواعاً فرادى وأزواجاً، فنططنن الحيطان وتسلقن إليهم الطيقات ودلولهم على مخبآت أسيادهن وخبايا أموالهم ومتاعهم وغير ذلك».<sup>١٢</sup>

وفي أيام الاحتلال الفرنسي حرر غير المسلمين من وطنيين وأجانب أنفسهم من قيود مختلفة من المذلة، كان المسلمين يعودونها إذ ذاك شرطاً من شروط بقاء الإسلام. وقد عرف بونابرت ما في هذا التحرر من إساءة للشعور الإسلامي، وبين في مذكراته تقديره أهمية هذا الأمر بياناً واضحاً، فقال: «لا فائدة في إظهارنا الاحترام العميق للدين الإسلامي إذا كانا نسماح للأقباط والروم والسيحيين الغربيين بقدر من التحرر يغير من منزلتهم الماضية. وقد أردت أن يكونوا أكثر خصوصاً وأكثر احتراماً لكل ما يتعلق بالإسلام وبال المسلمين مما كانوا في الماضي». <sup>١٣</sup> ونجد في الجبرتي تأييداً لصدق هذه الرغبة، فيذكر في حوادث رمضان سنة ١٢١٣: «رجوع نصارى الشوام إلى لبس العمائم السود والزرق، وإلى ترك لبس العمائم البيض والشيلان الكشميري الملونة والمشجرات، وذلك بمنع الفرنسيين لهم من ذلك، ونبهوا (أي الفرنسيون) أيضاً بالمناداة في أول رمضان بأن نصارى البلد يمشون على عادتهم مع المسلمين أولاً، ولا يتاجرون بالأكل والشرب في الأسواق ولا يشربون الدخان...»<sup>١٤</sup>

لم تستمر الحالة على ذلك. ولم يكن استمرارها مما يمكن في ظل حكم غربي جمهوري شعاره المساواة والحرية الدينية. وما كانت الاعتبارات السياسية ل تستطيع محو هذا الشعار تماماً. هذا إلى حاجة الاحتلال الفرنسي لغير المسلمين: لأموالهم ودرایتهم بأحوال البلاد ونظمها وعاداتها أهلها، وإمكان الوثوق بهم بفضل اتفاق المنافق.

١٢ الجبرتي: جزء ثالث ص ١٧٠، ١٧١.

١٣ "Correspondance de Napoleon", t. XXX, p. 84.

١٤ الجبرتي: جزء ثالث ص ٤٧.

فعاد غير المسلمين إلى ما عبر عنه الجبرتي بقوله: «ومن الحوادث» ترفع أسفال النصارى من القبط والشمام والأروام واليهود وركوبهم الخيول، وتقلدهم بالسيوف بسبب خدمتهم للفرنسيس، ومشيهم الخيلاء وتجاهرهم بفاحش القول، واستنلالهم المسلمين...»<sup>١٥</sup>

ولم يكن للحكم الفرنسي في مدة القصيرة، وفي ظروف الحرب والفتنة الملائبة له، من المآثر ما يحمل الخاصة وال العامة من أهل مصر على الإغضاء عما صحبه من الانقلاب الاجتماعي. فقد كان حكمًا عسكريًا شديداً عنيفاً. ولم يكن الإصلاح الذي فكر فيه الفرنسيون، وما استحدثوه من الدواوين وغيرها، والبحث العلمي الذي شرعوا في إقامة قواعده مما يجذب إليهم المحكومين إلا بعد زمن طويل. ذلك لأن النظم الحكومية التي اعتادها المصريون وغيرهم من أهل الشرق في آخر القرن الثامن عشر كانت ترمي لأغراض ثلاثة أساسية: جمع الأموال المفروضة، والأيدي العاملة الالزمة للأعمال العامة، واستتباب الأمن. وفيما عدا هذه الأمور الثلاثة لا تتدخل الحكومة في أحوال الرعية، بل تدع كل ما لا يتعلّق من هذه الأحوال بأغراضها تنظمها الجماعات أو لا تنظمه كما جرت به العادات. وإذا شينا إجمالاً وصف ما اختص به نظام الحكم الملوكي، قلنا إنه يمتاز بقلة التدخل الحكومي كما نفهمه الآن وبالعنف والتعسف. ويجب ألا يحملنا ما نراه من جنوح الحكام لهذا العنف والتعسف إلى تصور نظم الحكم على غير ما صورناها من ترك الرعية و شأنها في كل ما لم يتعلّق بأغراض الحكومة الأساسية. ويجب كذلك ألا يحملنا ما نسمع عنه من الظلم على الظن بأنه لم تكن أمام المحكومين وسائل مختلفة لتجنبه أو لتخفيه. فإن ارتباك الإدارة الذي نجم عن الانقلابات المتتابعة، وسوء ذمة العمال، وفوضى السجلات، وما إلى ذلك فتح للرعية أبواب الخلاص من الفروض المختلفة سواء منها الشرعية وغير الشرعية.

لا ننتظر إذن أن يرحب المصريون في ١٧٩٨ بالتدخل الحكومي وبما يصبحه من النظم الدقيقة. ولا أن يعودوا – كما نعدّها الآن – ضماناً لحقوقهم؛ لأنهم على العكس كرهوا ضبط الدفاتر، واعتبروه اشتطاطاً في الطلب، ولم يروا فيما اتخذته الحكومة من الوسائل لمنع الأمراض، كتخفيض المدن من جديد، ومنع الدفن فيها حيثما اتفق، وكنس الطرقات، وعزل المرضى عن الأصحاء؛ إلا استبداً لا يطاق وفضولاً لا يفهم.

<sup>١٥</sup> الجبرتي: في حوادث شعبان ١٢١٣، جزء ثالث ص ٤٦.

كره المصريون الحكم الفرنسي وقاوموه. ثار أهل القاهرة ثورتين عنيفتين، وقام الفلاحون في الأقاليم كلما أتيحت لهم فرصة. وقد ذكرنا من الأسباب ما يكفي لتفسير هذا الكره دون أن نلجم إلى تعليله بانتحال تعبيرات من تاريخ الغرب في القرن التاسع عشر. والتاريخ الصحيح لا يجد في الفتن الشعبية بالقاهرة والأقاليم إلا باعثاً إيجابياً واحداً، هو الرغبة في العودة لما ألفه الناس. ولا يمكن تسمية ما ألفوه استقلالاً، إنما اسمه الوحيد حكم المماليك تحت السيادة العثمانية.

وصفنا الفتن بأنها كانت شعبية. كرهها كبار العلماء دون أن يحبوا الحكم الفرنسي، وحاولوا أن يقوا الناس أذى بطش الفرنسيين جهد استطاعتهم. فكان موقفهم في أيام الاحتلال الفرنسي موقفهم في الانقلابات الماضية، إلا أن منهم ومن كبار الخاصة من عمل على التخلص من الحكم الفرنسي، وإعادة الحالة التي سبقته. يذكر التاريخ مثلاً للسيد عمر مكرم الذي ترك مصر عند الاحتلال الفرنسي، واشترك في ثورة القاهرة الثانية عند قدوم الجيش العثماني لتسليم البلاد من الفرنسيين بحسب اتفاق العريش. وكان للسيد عمر فيما بعد نصيب في قيام العامة على خورشيد باشا الوالي العثماني، وتنصيب محمد علي واليًا على مصر. وجرى له أثناء هذه الحوادث حديث مع مندوب خورشيد باشا ينص على حق الرعية في مقاومة الظلم.<sup>١٦</sup> ولكن لا يمكن وصف جهود السيد عمر لإخراج الفرنسيين من مصر وتسليمها للسلطان سعياً لاستقلال مصر. والظاهر أن السيد عمر كان على جانب من علو الهمة وقوه الشخصية بعثه على العمل للنفوذ السياسي. وقد رأى عاقبة أطماعه لما حاول أن يتحكم في محمد علي كما تحكم في خورشيد من قبل. فذاق النفي عن القاهرة وانتهاء حياته السياسية.<sup>١٧</sup>

وكان السيد أحمد المحروقي من ظهر أيضًا في فتنة القاهرة الثانية، ولكنه لم يتصف بصفات الزعامة التي ظهرت في السيد عمر مكرم مثلاً. بل كان رجلاً من رجال المال من نمط فوكويه ومن يماثله في أيام الملكية الفرنسية. وأصدق وصف له قول البرديسي له: «مثلك من يخدم الملوك».<sup>١٨</sup>

<sup>١٦</sup> الجبرتي: في حوادث صفر ١٢٢٠، جزء ثالث، ص ٣٥٢.

<sup>١٧</sup> الجبرتي: في حوادث جمادى الأولى والثانية سنة ١٢٤٤، جزء رابع، ص ١٠٥-١٠٢.

<sup>١٨</sup> ترجمة المحروقي في الجبرتي، جزء ثالث، ص ٣٤٢-٣٤٦.

وظهر في هذه الفتنة أيضًا السيد السادات. وكان من أكثر العلماء نفوراً من الفرنسيين وما أحدثوه، ومن أشدhem سعيًا لإعادة الحكم العثماني. ثم تبين له خطأه عند فرار الجيش العثماني بعد هزيمته في واقعة المرج أو هليوبوليس، وترك رجال الدولة العثمانية أهل القاهرة وشأنهم مع الفرنسيين بعد أن أثاروهم وحمسواهم. فكتب لعثمان كتخدا الدولة كتاباً جاء فيه: «ألزمتم الغني والفقير والكبير والصغير إطعام عسكركم الذي أوقع بالمؤمنين الذل وبلغ في النهب غاية الغايات، فكان جهادكم في أماكن الموبقات والملاهي ... أخفتم أهل البلد بعد أمنها، وأشعلتم نار الفتنة ثم فررتم فرار الفيران من السنور».<sup>١٩</sup>

وتبين لأهل القاهرة بعد هذه الفتنة — كما سيتبين لهم بعد جلاء الجيش الفرنسي — أنهم كانوا مخدوعين في قيامهم على الحكم الفرنسي من أجل العثمانيين، وأنهم كانوا في فتنتهم ضحية «الدجاجلة» كما سماهم الجبرتي الذي اختص منهم رجلاً مغربياً لا ناقة له فيها ولا جمل. يدعوا للجهاد ويحرص على الابتعاد عن مواطن القتال، يهدد من يتكلم في الصلح برمي العنق ولا يأكل إلا الدجاج.<sup>٢٠</sup>

«وإذن فلا يرى التاريخ الصحيح في موقف العامة وزعمائها وأهل الرأي فيها أثراً لفكرة الاستقلال الوطني. ولا يسجل إلا لمصري واحد من أهل هذا العصر فضل اعتبار الاحتلال الفرنسي لا فترة نحس يرجى زوالها وعود ما سبقوها؛ بل بدء حياة جديدة لمصر والمصريين مهدت لها الحملة الفرنسية بقطع التبعية العثمانية وهدم قوة المماليك. ذلك المصري هو المعلم يعقوب حنا:<sup>٢١</sup> موضوع هذه الرسالة.

١٩ الجبرتي: حوادث شوال وذى القعدة ١٢١٤، جزء ثالث ص ١٠٨.

٢٠ الجبرتي: حوادث شوال وذى القعدة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١٠٤، ١٠٥.

٢١ هناك ترجمة ليعقوب في كتاب مشاهير الأقباط تأليف رمزي تادرس (جزء ثالث، ص ١٦-١٠). وفيها أغلاط، أهمها ما جاء عن موته ومحل دفنه. وليس في هذه الترجمة تقدير حقيقي لسياسة يعقوب وآرائه وموقفه عند الجلاء الفرنسي — هناك أيضًا ترجمة أخرى في كتاب تاريخ الأمة القبطية تأليف يعقوب بك نخلة رفيلي (ص ٢٨٩-٢٩١) وهذه الترجمة أهن من السابقة إذ سجل فيها المؤلف ما سمعه عن يعقوب من المعمرين من الأقباط. وأخيراً نشر في سنة ١٩٢١ المسيو "Gaston Homsy" وهو فرنسي، يتصل نسبه بيعقوب مؤلفاً باللغة الفرنسية اسمه (Le general Jacob et l'expedition de Bonaparte en Egypte)

لا أحب أن أغلو فأزعم أن يعقوب فهم تماماً كل الاحتمالات التي انطوى عليها هدم النظم القايمية في مصر وحكم أمة غريبة لها، أو أنه تحول في هذه الأشهر القليلة التي قضتها مخالطاً للفرنسيين من جاب من جباه الأموال؛ نشأ ودرج في بيت من بيوت الأمراء المالكين في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، إلى داع من دعاء الحركات الوطنية التي يعرفها الغرب في القرن التاسع عشر. بل أجد يعقوب يحتفظ – حتى بعد مخالطة الفرنسيين – ببعض صفات الجباه وعمل الإدارة المالية من أبناء طايته في ذلك الوقت.<sup>٢٢</sup> ولكنه رغم ذلك تأثر تأثراً بيئاً باتصاله بالفرنسيين وبالغرب، وكون رأياً خاصاً عن حكمهم لمصر وما يمكن أن يؤدي إليه ولا يشاركه في هذا الرأي الزعماء من أبناء طايته، وقد خدموا الاحتلال الفرنسي كما خدموا الانقلابات السابقة، ولا أهل الرأي من مواطنه المسلمين، وقد شرحنا موقفهم من الحكم الفرنسي.

يرد ذكر يعقوب في تاريخ الجبرتي في أكثر من موضع. ويرد ذكره في كل هذه الموضع مقوتاً بأعمال تمنع القارئ من أن يظن به خيراً وتمثله في صورة المتقاني في خدمة الاحتلال الفرنسي.

يذكر الجبرتي عنه تأييده الحكم الفرنسي أثناء ثورة القاهرة الثانية، بينما الرؤساء الأقباط الآخرون بمن فيهم أكبرهم جميعاً جرجس جوهري يدارون الثوار ويمدونهم بالمال واللوازم صيانة لأرواحهم لا عطفاً على حركتهم.<sup>٢٣</sup> «أما يعقوب – كما سجل الجبرتي في

---

وهذا الكتاب رغم عيوب خطيرة في ترتيبه واستنتاجاته لا يخلو من فوائد. إذ جمع فيه المؤلف الكثير مما جاء عن يعقوب في مؤلفات أهل الحملة، ونقل عن السجلات الرسمية في مارسيليا وثائق مختلفة خاصة بأسرة الجنرال. ومن النقط الهامة التي حققها المسيو همسي تارikh موت يعقوب وموضع قبره في مارسيليا، والسيف الذي قلد إيه الجنرال "Desaix". وعن كتاب المسيو "Homsy" نقل أعضاء لجنة التاريخ القبطي في « بتاريخ الأمة القبطية» (ص ١٦٩-١٧١) ما كتبوه عن يعقوب ولا حاجة بنا للقول إن المسيو همسي لا يعرف شيئاً عن الوثائق السياسية الخاصة بمشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١. أما عن اسم يعقوب، فقد اكتفى مؤلفو الحملة الفرنسية المعاصرون بذكر اسم الأول فقط، ولكنه يرد يعقوب هنا "Jacob Anna" في الوثائق التي استخرجها همسي من سجلات مارسيليا – راجع شهادة وفاته في همسي ص ١٤٠-١٤١.

<sup>٢٢</sup> تجد إشارات «لمناورات مالية» من جانب يعقوب في خطاب من لاسكاريس للجنرال مينو نشره مسيو أوريان في رسالته عن لاسكاريس في مجلة "Mercure de France" بتاريخ ١٥ يونيو ١٩٢٤، ص ٥٨٧.

<sup>٢٣</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٠١.

حوادث شوال سنة ١٢١٤ — فإنه كرنك في داره بالدرб الواسع جهة الرويعي، واستعد استعداداً كبيراً بالعسكر والسلاح، وتحصن بقلعته التي كان شيدها بعد الواقعة الأولى (أي ثورة القاهرة الأولى أيام بونابرت) فكان معظم حرب حسن بك الجداوي معه».<sup>٢٤</sup> ويرد ذكره أيضاً في وصف ما حاصل بأهل القاهرة من الشدة في جمع الغرامات المالية التي ضربها عليهم كثیر بعد إخماده الفتنة، فيقول الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤: «وَكُلَّ كَلِيرٍ يَعْقُوبٍ يَفْعُلُ فِي الْمُسْلِمِينَ مَا يَشَاءُ».<sup>٢٥</sup>

زاد نفوذ يعقوب في الأيام التالية لفشل الثورة في القاهرة، وزاد في تلك الأيام التالية لفشل الثورة والسابقة لقتل كثیر. وهو الأقباط وخليؤهم، أو على الأقل وهو من كان يعمل للحكومة الفرنسية منهم. وترى امتعاض المسلمين ظاهراً في الجبرتي في أكثر من موضع: «منعوا المسلمين من ركوب البغال سوى خمسة أنفار وهم: الشرقاوي والمهدى والفيومي والأمير وابن محرم، والنصارى المترجمين وخلافهم لا حرج عليهم، وفي كل وقت».<sup>٢٦</sup> وأيضاً، «وتطاولت النصارى من القبط والشمام على المسلمين بالسب والضرب، ونالوا منهم أغراضهم، وأظهروا حقدهم، ولم يبقوا للصلاح مكاناً، وصرحوا بانقضاء ملة المسلمين وأيام الموحدين».<sup>٢٧</sup> وبين الجبرتي أن تعسف الفرنسيين في الطلب كان بإرشاد القبطية ... «لأنهم هم الذين تقلدوا المناصب الجليلة، وتقاسموا الأقاليم، والتزموا لهم بجمع الأموال، ونزل كل كبير منهم إلى أقاليم وأقام بسرة الإقليم مثل الأمير الكبير ومعه عدة من العساكر الفرنسية، وهو في أبهة عظيمة، وصحبه الكتبة والصيارات والأتباع والأجناد من الغز «أي المماليك» البطلة وغيرهم، والخيام والخدم والفراشون والطباخون والمحجبات، وتقاد بين يديه الجناب والبغال والرهوانات والخيول المسومة والقواسة والمقدمون وبأيديهم الحراب المفخخة والمذهبة والأسلحة الكاملة والجمال الحاملة، ويرسل إلى ولايات الأقاليم من جهة المستوفين من القبط أيضاً بمنزلة الكشاف ومعهم العسكر من الفرنسيين والطوايف والجاوشية، والصرافين والمقدمين على الشرح المذكور، فينزلون على البلاد والقرى، ويطلبون المال والكلف الشاقة بالعسف وبيؤجلونهم

<sup>٢٤</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٠١.

<sup>٢٥</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١١٢.

<sup>٢٦</sup> الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١١٤.

<sup>٢٧</sup> الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١١٤.

بالساعات، فإذا مضت ولم يوفوهم المطلوب حل بهم ما حل من الحرق والنهب والسلب، وخصوصاً إذا فر مشايخ البلدة من خوفهم وعدم قدرتهم وإلا قبضوا عليهم، وضربوهم بالمقارع والكسارات على مفاصيلهم وركبهم، وسجّلوا معهم في الحال، وأذاقوهم أنواع النكال، وخف من بقي فصانعوهم وأتباعهم بالباطل بما يستمليون قلوبهم به، وما يستجلبونه لهم من المنافع والمظالم، وأجهدوا أنفسهم في التشفي من بعضهم وما يوحيه الحقد والتحاسد الكامن في قلوبهم، إلى غير ذلك مما يتذر ضبطه، وما كنا بهمليكي القرى إلا وأهلها ظالمون».<sup>٢٨</sup>

ويصف الجبرتي اهتمام يعقوب بتحصين القاهرة عند اقتراب العثمانيين منها للمرة الثانية، في الأيام الأخيرة من العهد الفرنسي. فيقول في حوادث المحرم سنة ١٢١٦: «في عشرينه توكل رجل قبطي يدعى عبد الله من طرف يعقوب يجمع طيبة الناس للعمل في المغاريس، فتعدى على بعض الأعيان وأنزلهم من على دوابهم، وسب وضرب بعض الناس على وجهه حتى أسال دمه، فتشكى الناس من ذلك القبطي وأنهوا شكوكاً إلى بليار قايمقام فأمر بالقبض على ذلك القبطي وحبسه بالقلعة. ثم فردوه «كذا» على كل حارة رجلين يأتي بهما شيخ الحرارة، وتدفع لهما أجرة من شيخ الحرارة».<sup>٢٩</sup>

«ولم يكتف يعقوب بكل هذا، بل نظم جيشاً من الأقباط يخدم في صفوف الفرنسيين. وكان هذا التنظيم على نفقة الخاصة<sup>٣٠</sup> فقد كان يعقوب صاحب مال؛ لأنَّه لم ينس أن يجمع لنفسه عندما جمع للفرنسيين. وقلده كلير قيادة هذا الجيش ملقباً إياه بلقب أغاد.<sup>٣١</sup> وفي عهد قيادة مينو رُقي يعقوب جنرالاً، ومنح براءة هذا اللقب».<sup>٣٢</sup> وقد وصف الجبرتي هذا الجيش الوطني – نلاحظ أنه أول جيش كون من أبناء البلد بعد زوال الفراعنة – في كلامه عن حوادث المحرم سنة ١٢١٥: «وفيه طلبوا عسكراً من القبط، فجمعوا منهم طيبة، وزيوجهم بزيهم، وقيدوا بهم من يعلمهم كيفية حربهم ويدربهم على ذلك. وأرسلوا إلى الصعيد فجمعوا من شبانهم نحو الألفين وأحضاروهم إلى مصر

<sup>٢٨</sup> الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١١٨، ١١٩.

<sup>٢٩</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٨٨.

<sup>٣٠</sup> .Homsy: Le general Jacob, p. 101

<sup>٣١</sup> .Homsy: Op. cit., p. 102

<sup>٣٢</sup> .Homsy: Op. cit., p. 120

وأضافوه إلى العسكر». <sup>٢٣</sup> ثم قال في كلام عام عن السنة كلها: «ومن حوادث هذه السنة أن يعقوب لما تظاهر مع الفرنساوية وجعلوه ساري عسكر القبط، جمع شبان القبط، وحلق لحاهم (وإن احتفظ هو بلحيته) وزياهم بزي مشابه لعسكر الفرنساوية، مميزين عنهم بطبع يلبسونه على رءوسهم، مشابه لشكل البرنيطة وعليها قطعة فروة سوداء من جلد الغنم في غاية البشاشة على ما يضاف إليها من قبح صورهم وسود أجسامهم، وسفارة أبدانهم، وصيرون عسكره وعزوتة، وجمعهم من أقصى الصعيد، وهدم الأماكن المجاورة لحارة النصارى التي هو ساكن فيها خلف الجامع الأحمر، وبنى له قلعة وسورها بسور عظيم وأبراج وباب كبير يحيط به بدنات عظام، وكذلك بنى أبراجاً في ظاهر الحارة جهة بركة الأربكية وفي جميع السور المحيط والأبراج طيقان للمدافع وبنادق الرصاص على هيبة سور مصر الذي رمَّه الفرنساوية، ورتب على باب القلعة الخارج والداخل عدة من العسكر الملزمين للوقوف ليلاً ونهاراً وبأيديهم البنادق على طريقة الفرنساوية». <sup>٢٤</sup>

يرد ذكر يعقوب في كل هذه الموضع فلا يمكن لقاري الجبرتي أن يتصوره إلا كأحد أوليك المارقين الذين يظهرون في عصور الحكم الأجنبي، ويكونون خلالها حرباً على أنفسهم. ولكن القاري لا يجد في الجبرتي ولا في غيره أن يعقوب في سنة ١٨٠١ لما انتهى الاحتلال الفرنسي، هاجر وتبع الجيش الفرنسي إلى فرنسا لتحقيق مشروع خطير هو الحصول على اعتراف الدول باستقلال مصر.

عثرت على الأوراق الخاصة بهذا في سجلات وزارة الخارجية الإنجليزية والفرنسية، بعد أن كدت أطرح الأمل في العثور على تفكير مصرى أو غير مصرى في حل المسألة المصرية بالاعتراف باستقلال مصر. <sup>٢٥</sup> وقد أشرت إلى هذه الأوراق فيما نشرت في تاريخ

<sup>٢٣</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٢١.

<sup>٢٤</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٧١ — قال يعقوب بك نخلة رفيلي في تاريخ الأمة القبطية (ص ٢٨٩) إنه شاهد «آثار هذه القلعة قبل هدمها في أيام المرحوم الخديو إسماعيل».

<sup>٢٥</sup> هذه الوثائق أربع. الأولى: كتاب بالإنجليزية من القبطان إدموندس للورد الأول للبحرية الإنجليزية، مؤرخ عن جزيرة منورقة في ٤ أكتوبر ١٨٠١، يتضمن أحاديثه مع يعقوب في الطريق إلى فرنسا. الثانية: مذكرة مشروع استقلال مصر مكتوبة بالفرنسية وملحقة بالكتاب المذكور من قلم الفارس لاسكاريس. والوثيقتان في أوراق وزارة الخارجية الإنجليزية في المراسلات الخاصة بالدولة العثمانية تحت الرقم الآتي: F.O. 78, Turkey 33 (September, December 1801).

هذا العهد من تاريخنا.<sup>٣٦</sup> ونشر المسيو دُون ترجمة وثيقة ونص أخرى من هذه الوثائق في كتاب ضمن المجموعة التاريخية التي تنشرها الجمعية الجغرافية الملكية بفضل حضرة صاحب الجلالة الملك. وقد مهد المسيو دون للوثيقتين بمقدمة تحليلية لهما.<sup>٣٧</sup> وبدأت بعد العثور على هذه الأوراق في تكوين رأي آخر في يعقوب وفي طبيعة علاقاته بالفرنسيين.

«خدمات يعقوب للحكم الفرنسي من نوعين: خدمات من نوع ما كان يقوم به الفرنسيين جرس جوهري وملطي وأبو طاقية وغيرهم من كبار الأقباط، أساسها السعي للنفع الشخصي من جهة، والخلاص مما كانوا فيه من امتهان لا يرتفعهم من حضيشه ما ملكوه من مال وجاه، ولا يفارقهم مهما زادت حاجة الحكم إليهم وخدمات من نوع آخر أساسها التمهيد لمستقبل البلاد السياسي بالتعاضيد المؤقت للحكم الغربي».

ومن حق النظر في أحوال الشعوب الشرقية الخاضعة لحكم السلطان أثناء القرن التاسع عشر، يجد أن الطوائف غير الإسلامية منها نظرت في أول الأمر للتدخل الغربي في شيونها بالعين التي نظر بها إليه يعقوب في آخر القرن الثامن عشر. «أول ما في تأييد يعقوب للتدخل الغربي تخلص وطنه من حكم لا هو عثماني، ولا هو مملوكي، وإنما هو مزيج من مساوي الفوضى والعنف والإسراف، ولا خير فيه للمحكومين ولا للحاكمين إذا اعتربناهم دولة قاية مستمرة. فرأى يعقوب أن أي نوع من أنواع الحكم لا يمكن أن يكون أسوأ مما خضعت له مصر قبل قدمه بونابرت.

وثاني ما في تأييده للاحتلال الفرنسي أنه أتاح فرصة الاتصال بالغرب والتعلم منه. ولا يقل عن هذا شأناً — في نظره — ما أتاحه هذا الاحتلال من إنشاء قوة حربية مصرية (قبطية في ذلك العهد) مدربة على النظم العسكرية الغربية «ونحن نسلم بأن هذه

---

عليه بتوقيع نمر أفندي للقنصل الأول بتاريخ أول فنديمير من السنة العاشرة (الموافقة ٢٣ سبتمبر ١٨٠١) و١٨٠١ صفر ١٢١٦ (وصحة هذا ١٥ جمادى الأولى)، والرابعة بنفس التاريخ لتالليران وزير الخارجية، والوثيقتان الثالثة والرابعة في سجل المراسلات الخاصة بالدولة العثمانية في أوراق وزارة الخارجية الفرنسية في المجلد رقم ٢٠٣، وقد نقلهما المسيو أوريان في مقالة عن لاسكاريس في مجلة "Mercure de France" بتاريخ ١٥ يونيو ١٩٢٤، ص ٥٩٥-٥٩٣، وقد حرف المسيو أوريان اسم الموقع إلى "Hemir" راجع تحقيق هذه النقطة في الملحق الثالث لهذه الرسالة، وترجمة الوثائق الأربع تجدها في آخر هذه الرسالة.

<sup>٣٦</sup> S. Ghorbal: "The Beginnings of the Egyptian Question", p. 210

<sup>٣٧</sup> G. Douin: "L'Egypte Independante", Le Caire, 1924

القوة كانت أداة من أدوات تثبيت الاحتلال، وبأنه لولا هذا ما سمحت السلطات الفرنسية بإنشائها وتسلیحها وتدريبها. غير أنه يلزمنا أن نذكر أيضًا أن الدلائل كلها كانت تدل على أن هذا الاحتلال لن يدوم»، وأن القايد كليير نفسه، الذي أذن بإنشاء القوة القبطية، كان لا يرى البقاء في مصر، وأنه لهذا حاول — كما نعلم — الجلاء عنها بعقد اتفاق العريش في يناير ١٨٠٠؛ ذلك الاتفاق الذي كان له بعض العذر في نقضه.<sup>٢٨</sup> وسنبين في موضع آخر<sup>٢٩</sup> من هذه الرسالة أن بعض أصدقاء يعقوب من الفرنسيين اهتم بمستقبل القوة الحربية القبطية أكثر مما اهتم بحاضرها، وأنهم كانوا يحبون أن يروها على حال من البأس تجعلها العنصر المرجح في مستقبل مصر بعد جلاء الفرنسيين عنها.

كان وجود الفرقة القبطية إذن أول شرط أساسي يمكن رجلاً من أفراد الأمة المصرية يتبعه جند من أهل الفلاحة والصناعة، من أن يكون له أثر في أحوال هذه الأمة إذا تركها الفرنسيون، وعادت للعثمانيين والمماليك يتنازعونها ويعيثنون فيها فسادًا. على الرغم من أنه لا ينتمي لأهل السيف من المماليك والعثمانيين، وبغير هذه القوة يبقى المصريون حيثما كانوا بالأمس: الصبر على مضض، أو الالتجاء لواسطة المشايخ، أو الهياج الشعبي الذي لا يؤدي لتغيير جوهري، والذي يدفعونهم ثمنه دون سواهم. وهنا الفرق الأكبر بين يعقوب وعمر مكرم، يعقوب يرمي إلى الاعتماد على القوة المدرية، والسيد عمر يعتمد على الهياج الشعبي الذي تسهل إثارته ولا يسهل كبح جماحه والذي قد يصل سريعاً لتحقيق أغراض حاسمة، ولكنه لا يصلح قاعدة للعمل السياسي الدائم المثمر. فكما أن العامة سريعة الهياج في أوقات الخلل واضطراب الحكم، فهي أيضًا سريعة القنوط خصوصاً إذا اصطدمت بجند مسلحين حتى ولو كان أوليك الجندي من نوع ما كان في مصر في أوائل القرن التاسع عشر من ترك وألبانيين ومن ماثلهم. وقد رأينا ما كان من أمر السيد عمر لما وجد أمامه محمد علي لا خورشيد. هذا الفرق بين الأداة التي اختارها يعقوب وتلك التي اختارها السيد عمر، ليس في الواقع إلا مظهراً لفروق أعمق. إذ ما حاجة هذا السيد نقيب الأشراف إلى جيش، والرجل لا يتصور مصر إلا خاضعة لحكم المماليك تحت سيادة السلطان، ولا يرمي إلى أبعد من أن يملي إرادته على القائمين بالأمر فيها مدافعاً عن أفراد الرعية كلما زاد الفساد؟ وهو لهذا يكفيه قيام أهل القاهرة واجتماع كلمة العلماء،

<sup>٢٨</sup> عن اتفاق العريش، راجع: (Ghorbal: "The Beginnings of the Egyptian Question" Chap. VIII).

<sup>٢٩</sup> .٣١ صحفة

«أما يعقوب فله شأن آخر؛ إذ إنه لا يريد عودة المالك والعثمانيين، وإنما يعمل على أن تكون لغية من المصريين يد في تقرير مصير البلاد بدلاً من أن يبقى حظهم كما كان في الحوادث الماضية مقصوراً على التفرج أو الاشتراك في نهب المهزومين». ذكر الجبرتي في حادث المحرم سنة ١٢١٨ في كلامه عن اشتباك الألبانيين بأتراب الوالي العثماني خسرو — ذلك الاشتباك الذي انتهى آخر الأمر بولالية محمد علي — ذكر أن الألبانيين كانوا يقولون للعامة من أهل القاهرة: «نحن مع بعضنا وأنتم رعية فلا علاقة لكم بنا». <sup>٤٠</sup> أنتم رعية، تخضعون لمن ينتصر منا. هذا كل ما لكم!

أراد يعقوب أن يكون الأمر غير ذلك، وعوّل أن تكون القوة الحربية المصرية الجديدة مدربة على النظم الغربية. فكان سباقاً إلى تفهم الدرس الذي ألقاه انتصار الفرنسيين على المالك، أو قل إلى إدراكه محمد علي بعد قليل من أن سر انتصار الغربيين في جودة نظمهم وبخاصة نظمهم العسكرية. فسرق البرق من الآلهة وكان له ما كان.

كيف كان للاتصال بالفرنسيين هذا الأثر كله في نفس فرد واحد من أفراد الأمة في آخر القرن الثامن عشر؟ ذلك لأن يعقوب كان على استعداد لتعلم دروس الحملة الفرنسية. وقد ثبت من القليل الذي وصل إلى علمنا من أخباره قبل ١٧٩٨، أن يعقوب لم يكن كغيره من المبرزين من أبناء طايته في ذلك العهد، وأن معاصريه منهم أحسوا باختلافه عنهم، وأثبتوا عليه شذوذه عن مألففهم، وروواه عنهم المعمرون لصاحب تاريخ الأمة القبطية

يعقوب بك نخلة رفيلي المولود في غضون سنة ١٨٤٧، والمتوفى في إبريل ١٩٥٠<sup>٤١</sup>

قال صاحب هذا التاريخ: «يظهر أن يعقوب لم يحترف بحرفة الكتابة في الدواوين مثل باقي عظماء أبناء أمه، بل كان من أصحاب الأملاك والتجارة»، <sup>٤٢</sup> وأنه سار في مسلكه إزاء الحكم الفرنسي «في خطوة تخالف ما كان عليه أبناء جنسه من حيث الهدوء والسكينة والصبر والاحتمال وفداء أرواحهم وأعراضهم في بعض الأحوال ببذل المال والعطايا، فإنه فضلاً عن مخالفته لهم في الزي والحركات، اتخذ له امرأة من غير جنسه بطريقة غير

<sup>٤٠</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ٢٥٥.

<sup>٤١</sup> ترجمة رفيلي في كتاب مشاهير الأقباط، تأليف رمزي تادرس، جزء ثالث، ص ٢٤، ٢٥.

<sup>٤٢</sup> الثابت غير هذا هو أنه عمل في تدبير التزام سليمان بك الأغا في الوجه القبلي، راجع: Le (Homsy) general Jacob, p. 17)

شرعية،<sup>٤٣</sup> على أن رجال الدين — ولا سيما البطريرك — لم يكونوا راضين عن تصرفاته وأحواله، وقد سمع صاحب التاريخ من بعض شيوخ الأقباط المسنين أن البطريرك «نصحه المرات العديدة بالعدول عن هذه الخطة، وأن يعيش كساير إخوانه فلم يقبل وعاوده بالنصيحة مرة أخرى، فجاوبه جواباً عنيفاً فسخط عليه. وسمع أيضاً ما كان من تجربة يعقوب على الدخول في الكنيسة مرة راكباً جواده ورافعاً سلاحه، وطلبه أن يتناول السر المقدس وهو على ظهر جواده معتذراً عن هذه الجسارة بأن من كان جندياً مثله يلزم أن يكون على الدوام في أهبة واستعداد».<sup>٤٤</sup>

«رفض يعقوب إذن أن يلتزم الهدوء والصبر والاحتمال وفداء النفس والعرض ببذل المال، وأحب أن يكون رجل حرب». وقد ثبت للتاريخ ميله أيام شبابه لأعمال القتال والفروسية على طريقة المالك، واشترك أيام أن كان يدير التزام سليمان بك الأغا في الصعيد في بعض حروب المالك ضد جنود القبطان باشا حسن الذي نزل بمصر في ١٧٨٦ لثبت الحكم العثماني. واهتم بدراسة بعض تلك الحروب، وأنقذ أساليب المالك في ركوب الخيل واستعمال السيف.<sup>٤٥</sup>

«ثم جاء الفرنسيون وعين لمرافقه الجنرال ديسيه في فتح الصعيد، وهنا أيضاً رفض يعقوب أن يقصر همه على ما عين له من تدبير المال والغذاء ونقل الرسائل، بل راقب سير الحرب، وحارب مرة من المرات تحت عين ديسيه نفسه على رأس طايفة من الفرسان الفرنسيين جماعة من المالك، وأبلى بلاء حسناً: حمل قايده على تقليده سيفاً»<sup>٤٦</sup> ولم يكن المعلوم أن الأقباط يقلدون السيف بل يكسون الفراء أو ينفخون بالمال.

<sup>٤٣</sup> تزوج يعقوب مرتين. كانت زوجته الأولى قريبة له اسمها مختارة الطويل، وبعد موتها تزوج من مريم بنت نعمة الله، وأصله من حلب، كان هذا في سنة ١٧٨٢، والظاهر أن هذا الزواج لم تتم إجراءاته الدينية إلا في سنة ١٧٩١ على يد البطريرك — وقد مات يعقوب عن زوجته هذه وبينت ولدت له في ١٧٩٣ — والظاهر أن الأرملة لم تملك وثيقة بزواجهما، فحصلت في سنة ١٨١٨ على وثيقة من مسجل العقود بمارسيليا به. راجع: (Homsy: Le general Jacob, pp. 30-32).

<sup>٤٤</sup> تاريخ الأمة القبطية، ص ٢٨٩-٢٩١.

<sup>٤٥</sup> Denon: "Voyage dans la basse et la haute Egypte pendant les Campagnes du general Bonaparte", annex (1802). Tome I Texte. Explication des planches, p. XXXIV .Homsy: "Jacob", p. 60

<sup>٤٦</sup> آل هذا السيف في النهاية ل المسيو همسي و تجد رسمه في كتابه في صحيفة ٦٩.

وتعلق يعقوب بدسييه — السلطان العادل كما سماه أهل الصعيد — تعلقاً خالصاً،<sup>٤٧</sup> وكان لهذا الاتصال أثر كبير في تكوين يعقوب جديد. قال بليار — كان من ضباط ديسيل في حملة الصعيد — يصف فترة من الفترات التي انتهت بها القايد لإراحة عسكره: «أقمنا في أسيوط، وكنا نجتمع كل مساء في منزل ديسيل، وكانت أحاديثنا تدور حول موضوعات شتى. وكان كل منا يديلي برأي أو آراء في السلم وال الحرب وفي النظم والتاريخ». <sup>٤٨</sup> «لابد أن يعقوب استمع لكل ما كان يدور، وفهم القدر الذي استطاع أن يفهمه، ولا بد أن ما استطاع أن يسمع أو يفهم أثار شتى الأفكار في نفسه، وكشف له عن عالم من المعاني غير الذي نشأ فيه وعرفه. ويعجز يعقوب عن الإفصاح عما يجول في خاطره، ويقىض الله له رجلاً من أغرب أهل عصره يتولى عنه التعبير. ذلك الرجل هو الفارس ثيودور لاسكاريس دي فنتمير.

ردت ذكر لاسكاريس هذا كتب الرحلات، وأذاع أمره لمارتين في قصة «فتح الله الصغير بين بدو الصحراء»،<sup>٤٩</sup> واقترب اسمه أثناء إقامته بلبنان باسم سيدة إنجلزية نبيلة لا تقل عنه غرابة أطوار، وهي ليدي هستر ستانهوب حفيدة الوزير الكبير شاتهام، وربة بيت خالها وليم بت مدة وزارته. تركت إنجلترا وقضت باقي أيامها في لبنان. ولا يعرف التاريخ لم كان ذلك، وكانت هجرة نفس أبية إلى حيث الحرية التامة؟ أم كان ذلك لمس ظهر فيها شذوذًا وتجل في جده، وحالها عظمة وزعامة؟ ومهما يكن من الأمر فقد تركها التاريخ حتى الآن لأهل القصص.<sup>٥٠</sup>

وكان يترك لاسكاريس أيضًا للمصير نفسه، وقد تمنى بارييس لو تولى بيير بنوا كتابة سيرته كما يكتب بنوا السير.<sup>٥١</sup> ولكن أنقذه للتاريخ محقق فاضل هو المسيو أوريان،

<sup>٤٧</sup> لما قتل ديسيل فيما بعد في واقعة مارنجو، وبلغت الأنباء مصر، حزن يعقوب حزنًا شديداً، وكتب للجنرال مينو يبلغه استعداده لدفع ثالث نفقة الأثر الذي أزمته إقامته لتخليد ذكرى ديسيل .Homsy, p. 115

<sup>٤٨</sup> .Belliard: "Memoires", t. III, p. 213

."Récit du Séjour de Fathalla Sayeghir chez les Arabes Errants du Grand Désert"<sup>٤٩</sup> Pierre Henry-Bordeaux: "La Circé du Désert", "La Sorcière de Djoun"<sup>٥٠</sup> .Benoit: "La Chatelaine du Liban"

.Maurice Barrès: "Une Enquête aux Pays du Levant", t. II, pp. 205–206<sup>٥١</sup>

## الفارس لاسكاريس



نَقَلاً عن مجموعة الرسوم التي عملها الرسام "Dutertre" للكثير من رجال الحملة الفرنسية، وتوجد نسخة من هذه المجموعة في كتب الأمير حلمي بمكتبة الجامعة المصرية، وهناك بحث مفصل في ديتتر، ورسومه في مذكرات "E. De Villiers du Terrage" طبعة سنة ١٨٩٩، ص ٣٥٥-٣٦٠.

فكتب فصلًا ممتعًا تبع فيه هذه الحياة الضالة في البر والبحر، في الغرب والشرق،<sup>٥٢</sup> وليس هذا بالأمر اليسير. ثيودور لاسكاريس من بيت إيطالي ثليل يتصل قديماً بقياصرة بيزنطة. دخل هو وأخوه في سلك فرسان القديس يوحنا الذين كانوا يحكمون جزر مالطة إلى أن انتزعها

بونابرت منهم في طريقه إلى مصر في ١٧٩٨. درس في صباح الموسيقى وفنون العمارة، وقرأ كل ما استطاع أن يقرأً وغذى بهذه القراءات خيالاً قوياً، وكان ذا نفس أبية تواقة للعلا، يريد أن يخلد اسمه خليقاً بسليل القياصرة، ولكن حظه كان الخمول والفقر والتنقل من مكان لآخر. وانتهى به المطاف إلى مصر يكسب قوته بتعلم الفرنسية لإسماعيل بن محمد علي فاتح السودان، ثم الموت في القاهرة في سنة ١٨١٧ في ظروف مريبة.<sup>٣</sup> وقدر له أن يموت كما بدأ وكما وصف نفسه «صاحب مشروعات».

تحقق الكثير من هذه المشروعات فيما بعد على أيدي أفراد وحكومات. ولكنها في أيام أصحابها كانت سابقة لأوانها. وكان شذوذ لاسكاريس في أطواره – شذوذ ظهر في أخيه جنوناً – وتعدد المشروعات وتنوعها مما لا يبعث على الثقة فيه. ومما يعزينا أنه وجد بعض السلوى أو السعادة في الخلو إلى نفسه وإلى مشروعاته. وقد جاء في كلام له: «كل إنسان في هذا العالم يسلك الطريق الذي هيأه له القدر. واحد من الناس يفتح الممالك ويدوخ البلدان، وأخر يصنع النعال. وبعض الناس ينشيون الدول ويسرعون لها الشرائع، والبعض منتهي جهدهم أن يكونوا آباء أطفال ... أما أنا، فأحسن صنع المشروعات، أخرج نفسي من عالم الحس وأعمل في مشروعاتي، وأترك لخيالي التغلب على ما يعترضها من العقبات. ما أجمل الخيال! أجد فيه ما أطنه السعادة».<sup>٤</sup>

---

Roussel (Consul de France en Egypte) au Duc de Richelieu, 23 avril 1817. <sup>٥٣</sup>

.Driault: "La Formation de l'Empire de Mohammed Ali", p. 53

فييل إن لاسكاريس كره منه تدخله في المسائل السياسية، وأنه سقي سُمّاً، وأن لبوعوص يوسرف أحد رجال محمد علي نصباً في هذه النهاية. راجع في هذا أيضًا:

.Forbin: "Voyage au Levant", p. 98

.Roussel au Duc de Richelieu. 22 juillet 1817

.Driault: Op. cit. pp. 65-67

ومهما يكن من الأمر فلا بد من أن نذكر أن الناس في تلك الأيام كانوا سريعين إلى تصديق دعوى التسميم عن كل من مات موتاً فجأياً. وسنذكر في كلامنا عن موت يعقوب ما أشيع من أن القبطان باشا قد سقاه سُمّاً قبل ارتحاله عن مصر.

.Rousseau: "Kleber et Menou", p. 333 note 1 <sup>٥٤</sup>

رجل هذه حاله تضيق به مالطة ويضيق ذرعاً بالفرسان. تركها وتبع بونابرت إلى مصر، حيث تقلد بعض المناصب الإدارية. تعلم العربية وتزوج من قوقازية من جواري أحد الأمراء، وأطلق لخياله العنان في هذا الوادي التاريخي الرحيب.

وفي مصر فكر وكتب في طرق حكمها، ودرس فكرة إقامة قناطر حاجزة عند تفرع النيل في رأس الدلتا. وعندها يقيم عاصمة البلاد تحت اسم مينوبوليس إجلالاً للجنرال مينو، يحميها الماء من جوانب ثلاثة، ويجذب إليها خيرات الوادي من منابع النيل.<sup>٥٠</sup> هذا الاجتذاب والتقدم نحو منابع النيل من مشروعات لاسكاريس العزيزة. ألا يمكن أن نجد مغزى خاصاً في أن إسماعيل فاتح السودان كان تلميذاً للاسكاريس قبيل الفتح؟ وقد ثبت أن المعلم صرف في بث هذه الأفكار وما يماثلها في تلميذه أكثر مما صرف في تعليمه تصريف الأفعال.

ورأى لاسكاريس أن مصر يجب أن تستقل وأنها خلية بالاستقلال بحكم موقعها وتاريخها ومواردها. ورأى أن الحكومة الفرنسية يجب أن تعمل على تحقيق استقلال مصر إذا ما قررت الجلاء عنها بأن تقوى الفرقة المصرية تحت قيادة يعقوب، وأن تدعها بحيث تكون العنصر المرجح في تقاتل العثمانيين والماليك على تملك هذه البلاد. وأشار أيضاً بأن يترك الفرنسيون إذا ما اضطروا للجلاء ذخيرة حربية، وقوة فرنسية يظهرن أنها عاصية ترفض الانسحاب مع بقية الجيش، ويدعونها تنسحب نحو الأقاليم النوبية تفتحها وتهبط منها على مصر عند اللزوم.<sup>٥١</sup>

وقد اجتذب لاسكاريس إلى مشروعه هذا فرنسيين آخرين سجل التاريخ من أسمائهم مارسل المستشرق، والضابط ديبا حاكم القلعة. واتصل بالمصري يعقوب وجعل فرقته القبطية قاعدة الاستقلال.<sup>٥٢</sup> وحاول أن يقنع مينو بكل هذا ولكن لم يقنع. إذ حالت دون اقتناعه قلة ثقته بالفارس والأقباط عامة ويعقوب خاصة، وسمح لنفسه في أكثر من مرة بمداعبة لاسكاريس والسخرية منه.

.Reynier: "Mémoires", t. II, p. 400 <sup>٥٠</sup>

.Auriant: "Mercure de France", 15 Juin 1924, pp. 582, 583

.Auriant: Op. cit., pp. 585-586 <sup>٥٦</sup>

.Auriant: Op. cit., p. 581 note 2 <sup>٥٧</sup>

كتب له: «هل تذكر أيها المواطن قصة ابن كريبيون؟ أراد ابن أن ينشي دينًا جديداً، فرفع الأب صليباً وقال: انظر يا بني ماذا فعلوا به». <sup>٥٨</sup> ولكن مينو مضى في الاستفادة من لاسكاريس ويعقوب: الأول لاتصاله بالمصريين والثاني لمهارته المالية وجنده القبطي. <sup>٥٩</sup>

وجاء وقت الجلاء وسلمت الحامية الفرنسية المرابطة في القاهرة تحت قيادة الجنرال بليار المدينة للإنجليز والعثمانيين. وكان من شروط التسليم أن يكون لأي مصرى أراد حق الخروج مع الجيش الفرنسي دون أن يتعرض أحد من تركهم من أهله لأذى في النفس أو المال، وألا يؤذى أحد من خدم السلطات الفرنسية وأثر أن يبقى في مصر بعد زوال أمرها. <sup>٦٠</sup>

وأرسل إبراهيم بك أماناً للأقباط الذين ينطبق عليهم هذا الشرط الثاني، فخرجوا إليه وسلموا وعادوا إلى دورهم. <sup>٦١</sup> أما يعقوب فقد صمم على الرحيل مع الفرنسيين، والظاهر أنه حاول أن يستصحب عدداً كبيراً من شبان القبط الذين كانوا تحت قيادته. فقد جاء في الجبرتي في وقائع صفر ١٢١٦: «أما يعقوب فإنه خرج بمتاعه وعازقه (كذا) وعدى إلى الروضة، وكذلك جمع إليه عسكر القبط، وهرب الكثير منهم واختفى واجتمعت نساؤهم وأهلهم وذهبوا إلى قايمقام (أي بليار)، وبكوا وولولوا وراجعوا في إبقياهم عند عيالهم وأولادهم، فإنهم فقراء وأصحاب مصانع ما بين نجار وبناء وصايغ وغير ذلك، فوعدهم بأن يرسل إلى يعقوب أن لا يقهر منهم من لا يريد الذهاب والسفر معه». <sup>٦٢</sup> ولم يخرج معه إلا أهله، وزوجته مريم نعمة الله وابنته مريم وأخوه حنين وابنا أخيه ولقبهما سيداروس. <sup>٦٣</sup> وكان في الخارجين بعض الأقباط وجماعة من المترجمين، وبعض مسلمين من خاف على نفسه كعبد العال الأغا الذي طلق زوجته وباع متاعه وفراشه وما ثقل

.Menou à Lascais 21 messidor au VIII (10 juillet 1800) <sup>٥٨</sup>

.Rousseau: "Kléber et Menou", p. 333

.Auriant: Op. cit., pp. 589. Homsy: Op. cit. p. 121 <sup>٥٩</sup>

.٦٠ تجد هذين الشرطين كما أعلنا لأهل القاهرة في الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٢.

.٦١ الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٦.

.٦٢ الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٦.

.٦٣ Homsy: Opt. cit. p. 133

عليه حمله. وخرج أيضًا كثير من نصارى الشوام والأروم مثل يبني وبرطلمى (فرط الرمان) وغيرهما».<sup>٦٤</sup>

لم يبق يعقوب بمصر يعمل في تقرير مصيرها كما حسب. وليس أمامنا إلا أن نتطلع ذلك بأسباب لا بأس بها، أولها ما رأه من تشتت الجنود القبطي وعزم بنائيهم ونجاريهم على ترك الجنديه والعودة لعيالهم. ثانها أن القيادة الفرنسية لم تعد شيئاً ما لمستقبل الفرقة القبطية، ولا لمستقبل النفوذ الفرنسي في مصر. بل كان كل همها الانسحاب وتنظيم هذا الانسحاب. وربما كان سبب هذا الإهمال ما حدث من تقسيم الجيش الفرنسي إلى قسمين، قسم يدافع عن القاهرة تحت قيادة بليار وأخر عن الإسكندرية تحت القائد العام مينو. ثم أصبح الاتصال بين القسمين صعباً. وسلم بليار القاهرة في اتفاق عقده مع الأعداء، وأعقبه تسليم مينو.<sup>٦٥</sup> أما ثالث الأسباب فهو الهجرة لتحقيق مشروع خطير: السعي لدى الحكومات الأوروبية لتحقيق استقلال مصر، ولا أظن أن خروج يعقوب كان للخلاص بنفسه، فمثله من يمكّنهم تصفية الحساب الماضي مع العثمانيين المتصرّفين. وقد حاول القبطان باشا حسين أن يغريه بالبقاء في مصر، ووّعده ومتّاه<sup>٦٦</sup> ولكنّه رفض وأثر الرحيل للعمل في ميدان جديد.

ركب يعقوب السفينة الحربية الإنجليزية بلاس وربانها إدموندس. وكان على ظهرها أيضًا الفارس لاسكاريس. وقد عرف إدموندس قدر يعقوب وأنه زعيم في عشيرته، وأنه الفرنسيين لقبوه «جنرالاً» حرصًا على نيل تأييده فأحسن لقاءه، مما دعا يعقوب للتحدث معه في شيون مصر، وقال له إنه يعتقد أن حكومة العثمانيين في مصر أسوأ أنواع الحكم، وأنه لم يؤيد الاحتلال الفرنسي إلا للتقليل ما حاق بمواطنيه من أذى، وأنه صدق ما ادعاه الفرنسيون من أن دولتهم أقوى الدول الأوروبية، ولم يكن يدرك إذ ذاك مدى القوة البحرية الإنجليزية. ثم قال إنه يرجو أن يسعى لدى الحكومات الأوروبية لتحقيق استقلال بلاده، وأن هجرته لأوروبا قد تتفّع في هذا السبيل، على أنه يعلم أن إدراك الغاية مستحيل بلا موافقة الحكومة الإنجليزية.<sup>٦٧</sup>

<sup>٦٤</sup> الجيرتي، جزء ثالث، ص ١٩٧.

<sup>٦٥</sup> عن خروج الفرنسيين من مصر، انظر Ghorbal: Op. cit. ch. VIII

<sup>٦٦</sup> Homsy: Op. cit. p. 131

<sup>٦٧</sup> راجع الملحق الأول لهذه الرسالة.

هذا مجمل ما قرره يعقوب لإدموندس، وزاد عليه لاسكاريس، وكان يترجم بين الرجلين أن يعقوب على رأس وفد مصرى اختاره أعيانها ليفاوض الحكومات في أمر الاستقلال.

بعد هذا الحديث اشتد المرض على يعقوب، وتوفي في السادس عشر من أغسطس سنة ١٨٠١، والسفينة على مقربة من سواحل الأناضول الجنوبية الغربية، وقد راعى إدموندس مقامه ورجاء أهله فلم يلق جثته في البحر بل وضعها في دن من «الروم» حفظها حتى مارسيليا حيث دفنت. وفي إحدى مقابرها يرقد الآن الجنرال يعقوب في قبر معروف.<sup>٦٨</sup>

ولم يكن موته نهاية الأمر، فقد قرر لاسكاريس أن الوفد باق رغم موت رئيسيه، وأعد مذكرة مفصلة بالمواضيعات التي تحدث فيها يعقوب مع إدموندس، وسلمها إلى مارسيليا لذلك الإنجليزي لتبليغها لحكومته. فتعهد إدموندس بذلك وبالمحافظة على سر هذه الأحاديث عن نفسه وعن حكومته.

ما رأى إدموندس في كل هذا؟ قال: أولاً إنه لا يملك تحديد مدى التفويض الذي تكلم عنه لاسكاريس، وثانياً إنه لا يدرى إن كان عضواً في الوفد أو سكرتيراً مترجمًا له، وإنه على كل حال لم يستطع أن يصفه إلا بأنه رجل «خيالي».

قام إدموندس بما وعد به فأرسل لحكومته مذكرة استقلال مصر التي أعدها لاسكاريس.<sup>٦٩</sup>

بدأ الكاتب بإهداء التحية للورد الأول للبحرية الإنجليزية (الموجه إليه الخطاب)، وتذكيره بأن اهتمامه بما تضمنته المذكرة فيه نفع دولته، وأن ما قد يقوم به لتحقيق استقلال مصر أجمل ما يجدر بلورد إنجليزي أن يسعى له. ثم أطلب في وصف عظم هذا المشروع – تحقيق استقلال مصر – وأن هذا الاستقلال يبدد سحب الجهل التي تكاثفت على هذا الوادي الذايغ الصيت، حيث مهد الحضارة، فيه تعلم الإغريق وعن الإغريق ورثت

<sup>٦٨</sup> عن موت يعقوب وتحقيق موضع قبره، راجع (Homsy: Op. cit. pp. 134-145). روى الضابط الفرنسي Vigo Rousillon في مذكراته: (Recue des Deux Mondes, 15 aout 1890) أنه حضر الحديث بين القبطان باشا ويعقوب، وأن يعقوب شرب قهوة قدمها له خادم الباشا، وأنه في اليوم التالي شعر بألم معوي شديد، وتوفي بعد ساعتين، والسفينة التي كان عليها على مقربة من رشيد. ولا صحة لهذه الرواية بالمرة.

<sup>٦٩</sup> راجع الملحق الثالث لهذه الرسالة.

أوروبا علومها وفنونها واستئثار أهلها. ألا يثير ذلك في نفس الغربيين شيئاً من عرفان الجميل فيردوا لمصر الاستقلال الذي به تستعيد ما كان لها؟ ثم بين لاسكاريس أن مصر المستقلة لن تضر أحداً، وأن استقلالها – وقد أصبحت موضع أطماع الدول – خير حل للمسألة المصرية. تلك المسألة التي أثارتها الحملة الفرنسية والتي يحتم انهيار بناء الدولة العثمانية مواجهتها. وذكر أن مراد بك قبيل موته أدرك مدى هذا التطور الأخير في تاريخ بلاده، وعبر عنه في قوله: «إن مصر قد عرفها كفار الغرب فلن ينفكوا عن السعي للاستيلاء عليها».

وتناول أيضاً في مذكرته بحث ما تصبب الدولة الإنجليزية من نفع في تحقيق هذا المشروع، فأكّد صدّاقة المصريين للأمة الإنجليزية بعد أن عرّفوا جنودها، وبعد أن خبروا الحكم الفرنسي، وأن سيدة البحار لا بد وأن تسيطر بنفوذها على مصر، وتكون أكبر من يستفيد من موقعها الجغرافي.

«ولم يغفل لاسكاريس الكلام عن أمريين جوهريين. وقد جاء كلامه عنّهما أضعف ما في مذكرته: الأول نوع الحكومة المصرية المستقلة، والثاني ما تتخذه هذه الحكومة للدفاع عن كيانها. أما عن نوع الحكومة فاكتفى بعد مراجعة كلامية بالقول بأنّها ستكون وطنية عادلة حازمة، وأنّها بذلك تثال احترام الأمة وطاعتها» وحبها كما أحب أهل الصعيد في الماضي القريب حكم العربي همام، وكان عادلاً حازماً.<sup>٧٠</sup> أما عن وسائل الدفاع فنجد أنه يقرّر أن الحكومة الوطنية لن تقوى على صد اعداء أوروبي إلا بعد مضي زمن طويل، ولكنها تستطيع أن تصد الترك وتسحق المالكين بجيشهما الوطني تشد أزرّه قوة حربية أوروبية، وببذل المال لرجال الباب العالي».

وتؤكّد المذكورة في النهاية أن الفكرة الاستقلالية لها أنصار في مصر، وأن هؤلاء الأنصار يخونها حذر الموت، ويطلب صاحب المذكورة حمايتهم من اضطهاد العثمانيين إذا ما رفضت الدول إنشاء دولة مصرية مستقلة.

«أما عن خطة «الوفد المصري» في القريب، فإنّها ستكون السعي لدى الحكومة الفرنسية لإقناعها بقبول قاعدة الاستقلال في مفاوضاتها مع الحكومة الإنجليزية على مصر». ويرجو لاسكاريس أن لا يكون مصدر الاقتراح الفرنسي مما يحمل الحكومة

<sup>٧٠</sup> كسر شوكة همام على بك الكبير، وتوفي همام في سنة ١١٨٣هـ، وترجمته في الجزء الأول من الجبرتي (II Signor Conte Anton Cassis) ٣٤٥-٣٤٧.

الإنجليزية على رفضه حذر دسيسة سياسية فرنسية، ويطلب في النهاية أن تكون مخابرات إنجلترا مع الوفد شفوية، وعن طريق الكونت أنطون كاسيس المقيم في تريستا.<sup>٧١</sup> ونجد لاسكاريس فعلاً يقدم للقنصل الأول بونابرت مذكرة موقعاً عليها من «نمر أفندي» بالنيابة عن الوفد المصري، وهذه المذكرة خالية طبعاً من التعریض بالحكم الفرنسي، ومن تفضیل المصريين للإنجليز؛ ذلك التفضیل الوارد في المذكرة لإنجلترا على أنها تتفق معها في الغایة الاستقلالية، وتطلب تحقیقها باسم التاريخ والإنسانية ولجد بونابرت.<sup>٧٢</sup>

وأردف هذه المذكرة بأخرى لوزير خارجية فرنسا – تالليان – يقرر فيها الغرض الأسمى، ويعتذر عن الإجمال تاركاً التفصیل إلى أن يستقبلهم الوزير في باريس؛ إذ العرب يجيدون الكلام أكثر مما يجيدون الكتابة، وطلب من الوزير أن يستقبلهم بزيهم الشرقي، إذ إن المسلمين منهم يعز عليهم إبدال غيره به، فضلاً عن أن هذا الرزى يثير في نفس بونابرت ذكرى فتوحه، ويعرف من لم ير مصر من الفرنسيين بالشرق وأهله.<sup>٧٣</sup>

لا اللورد الأول للبحرية الإنجليزية ولا القنصل الأول ولا وزير الخارجية الفرنسية اهتم بما في هذه المذكرات، بل أودعوها سجلات الحكومة.

وفي «مقدمات الصلح» بين فرنسا وإنجلترا اتفق على إعادة مصر للدولة العثمانية وأدّمّج هذا الاتفاق في معاهدة الصلح النهائية: معاهدة أميان. وفي سياسة الحكومتين قبل أميان وبعدها لم يتعد اهتمامهما بأحوال مصر ونوع حكومتها ما تعلق منها بعلاقة الدولة العثمانية بالمالیک. وحتى في هذا لم يكن الاهتمام بها إلا من حيث تأثيرها في

<sup>٧١</sup> تحت هذا الاسم ولقب النبل الغربيين يستتر مصري قبطي اسمه أنطون كاسيس. عمل في إدارة الجمارك في الإسكندرية أيام المالیک. ولما أرادت حکومة الإمبراطورية الرومانية المقدسة (دولة النمسا) أن تفتح طريق مصر لتجارة الهند لصلحتها اجتذبت لتحقيق ذلك أنطون كاسيس هذا، فمنحته حمايتها، وأنعم عليه الإمبراطور يوسف الثاني بلقبى بارون وكوئن في الإمبراطورية. ولما فشل هذا المشروع النمساوي، وعلا نفوذ أعدائه غادر الكونت كاسيس مصر، واتخذ تريستا موطنًا له، وكان هذا في ١٧٨٤، راجع عن هذا: (F. Charles-Roux: "Autour d'une Route", pp. 156-159). (Hoskins: "British Routes to India" pp. 23, 26-27)

<sup>٧٢</sup> انظر الملحق الثالث لهذه الرسالة.

<sup>٧٣</sup> انظر الملحق الرابع لهذه الرسالة.

تسهيل – أو منع – وقوع مصر في حكم إنجلترا أو في حكم فرنسا لا من حيث تأثيرها في رفاهية أو سعادة الشعب المصري.<sup>٧٤</sup>

لم يكن إذن لهذه المذكرات أي أثر واقعي، ولا نجد في الأوراق ما يدل على وجود تفويض لوفد مصرى، وعلى فرض وجوده. فمن الثابت أنه لم يشترك في منحه أي شيخ من العلماء، وإلا لوجدنا في الجبرتي ما يدل عليه. وليس هناك أيضاً ما يدل على حصول يعقوب على تفويض من عظام الأقباط فقط، إذ إن سيرتهم لا تحملنا على الاعتقاد بأن الفكرة الاستقلالية جالت في أنفانهم. وإنما التفويض الوحيد الثابت حصول يعقوب عليه كان لطلبة الحكومة الفرنسية برد مبلغ من المال أقرضه هو وجرجس جوهري وأخرون للجنرال مينو.<sup>٧٥</sup>

يحق لنا بعد هذا أن نقرر أن كلمة الوفد المصرى والأدلة التاريخية والفلسفية من أفكار لاسكاريس، وأن يعقوب لم يقرر إلا الفكرة الاستقلالية.

رغم هذا لا تخلو هذه المذكرات من شبه لما قرره المصريون وما أعلنوه في أيام أقرب إلينا من سنة ١٨٠١: في اتباع طريق المفاوضة للحصول على الاستقلال، وفي توطيديه بالاعتراف الدولي، وفي تبرير طلب الاستقلال بالتنمية بمجد مصر، وبأن عظمة الماضي تبعث على الأمل في عظمة المستقبل، وبأن مصر بها من الموارد في المال والرجال ما يكفل قيام الدولة المستقلة، وأخيراً بأن موقعها الجغرافي يجعلها موضع التنافس، وأن الدولة التي تسيطر عليها تصبح من القوة بحيث تتحكم في مصالح الدول الأخرى الحيوية وخير الجميع في استقلالها.

«كان نصيب مشروع ١٨٠١ الإهمال، وكذلك كان حظ أصحابه».

<sup>٧٤</sup> عن معاهدة الصلح انظر (Ghorbal, "The Beginnings of the Egyptian Question" ch. IX).  
<sup>٧٥</sup> اشترك في هذا القرض يعقوب وجرجس جوهري وأنطون أبو طاقية وفلتاءوس وملطي (Homsy: op. cit. 119) وقبيل رحيل يعقوب خوله شركاؤه مفاوضة الحكومة الفرنسية في فرنسا في رد مالهم. (Homsy: op. cit. 130) وحال موت يعقوب دون ذلك. ثم قام حفيده لأنطون أبو طاقية بالطالة وذهب بنفسه إلى باريس وكان ذلك أيام نابليون الثالث. ورفقت حكومة الإمبراطورية أن تعرف بصحة الدين، وسوت المسألة بأن صرفت لحفيده أبي طاقية ما تكفله من نفقة في المطالبة (٤٥٠٠ ليرة فرنسية) ومنحه التبعية الفرنسية (رمزي تادرس: الأقباط في القرن العشرين جزء رابع صفحة ٩٦).

وقد عرفنا مآل يعقوب، أما أصحابه فقد عاد نفر منهم لوطنه بعد قليل، وظل منهم في أوروبا آخرون قامت بينهم القضايا والدعوى، ووقع أكثرهم في الفقر والفاقة، فأجرت عليهم الحكومة الفرنسية معاشاً مدة طويلة، وانتهى أمرهم بالاندماج في الفرنسيين. ولم يكن من أثر ثابت لأحد منهم إلا لليوس بقطر صاحب القاموس الفرنسي العربي.<sup>٧٦</sup> وظل لاسكاريس يضرب في بلاد الشرق سنينًا. يجود ذهنه بالمشروع تلو المشروع أحياناً لإصلاح الزراعة في بلاد قوقاز ولبنان، وأحياناً لتدبير مستقبل الجبل السياسي أو

<sup>٧٦</sup> تجد عريضة استجاء من المهاجرين المصريين في أوراق وزارة الخارجية الفرنسية في السجل الخاص بالدولة العثمانية تحت هذا الرقم 203 Turquie, "Supplements", vol. ٢٠٣. حيث تجد مثلاً من تقاصيهم في النزاع بين أرملة يعقوب وأخه حنين على تركة الجنرال في (Homsy, op. cit. p. 70). وصل خبر هذا النزاع إلى مصر. الجبرتي، جزء ثالث، ص ٢٨١ في حوادث رجب سنة ١٢١٨، أما عن المعاش الذي أجرته الحكومة الفرنسية على المهاجرين المصريين، فالظاهر أنه استمر يجري على ورثتهم. من ذلك تجد جبريل إبراهيم وهو حفيد أخت يعقوب يتمتع بمعاشه حتى موته في ١٨٧٨ (Homsy, op. cit. p. 67).

ومما يصح ذكره أيضًا عن المهاجرين المصريين أن الرحالة الهندي المسلم الفارسي الثقافة ميرزا أبا طالب خان، أثناء سفره من باريس إلى مارسيليا في عودته من إنجلترا إلى وطنه من طريق القسطنطينية والعراق، التقى في عربة السفر بحسنة مصرية مسيحية ذاهبة إلى مارسيليا، وأعجب بشجاعتها، فإنه لما حاول بعض المسافرين مداعبتها رغم أنها أوسعتهم سبًا بالعربة. وحال أبو طالب بينهم وبينها، ولما قابلته في مارسيليا سهلت عليه صعب سفره، وكان هذا في ١٨٠٢ (انظر Mirza Abu Talib Khan Voyage en Europe etc. Traduction française, Paris 1831. T. II, 69–70).

أما عن ليوس بقطر فكانت سنه وقت نزول الفرنسيين نحو الخامسة عشر. والظاهر أنه ابتدأ دراسة الفرنسية إذ ذاك، وعمل في الترجمة أثناء الاحتلال الفرنسي. ثم هاجر من مصر عند نهاية الاحتلال الفرنسي وليس هناك ما يثبت أنه ابن أخت يعقوب. وأقام بقطر في مارسيليا حتى سنة ١٨١٢ مشتغلًا بدراسة الفرنسية، وفي تلك السنة استقدمه وزير الحربة لباريس، واشتغل أول الأمر بترجمة بعض الوثائق العربية الخاصة بالحملة إلى اللغة الفرنسية، وعاون في تحقيق الأسماء العربية اللازمة للخريطة الجغرافية المنشورة في كتاب وصف مصر. وكان أثناء ذلك يعد قاموسه الفرنسي العربي. وفي سنة ١٨٢١ عين لتدريس العربية العالمية في مدرسة اللغات الشرقية بباريس، ومات في نفس السنة وهو في السابعة والثلاثين، وقد تمكن من تجهيز القاموس، ووقف على طبعه خلفه في تدريس العربية المستشرق Caussin de Perceval، وقد له بترجمة لبقطره منها استخلصنا الحقائق السابقة. وقد طبع هذا القاموس أيضًا في القاهرة في مجلدين في سنة ١٨٧١، وقام على طبعه عبيد غلاب خريج مدرسة الألسن. وفي كتب الأمير إبراهيم حلمي بمكتب الجامعة المصرية توجد هذه الطبعة من القاموس، كما توجد أيضًا طبعة باريس الرابعة في مجلد واحد وتاريخها ١٨٦٩، وقد وقف على هذه الطبعة الرابعة Armand Pierre Caussin de Perceval ابن المستشرق السابق الذكر.

لتسوية مشكلة الوهابية. وهو أينما حل يحوطه جو من الظنون والارتياح من جانب الرجال الرسميين وحظه الحزن والفاقة. إلى أن هبط مصر يرتفق من تعليم الفرنسية لإسماعيل بن محمد علي، وبقي كذلك إلى أن مات في ١٨١٧. وانتهى كما بدأ «صاحب مشروعات»، إلا أنه على الرغم من ذلك يحق علينا أن نحيي ذكرى من عرف كيف يجيد الكلام في استقلال مصر، وكيف يبيّنه على مبرر الاستقلال الحقيقي: الكرامة الإنسانية. فكان بذلك معبراً بلغة العصر الحاضر عما جاش في نفس المصري يعقوب. كذلك كانت بداية الفكرة الاستقلالية، أما تاريخها فهو تاريخ مصر من أيام محمد علي حتى اليوم.



## الملاحق

### الملحق الأول<sup>١</sup>

من القبطان جوزيف إدموندس ربان السفينة الحربية بالاس للإرل أوف  
سانت فنسنت اللورد الأول للبحرية الإنجليزية  
على ظهر السفينة بالاس، جزيرة منورقة في ١٤ أكتوبر ١٨٠١

سيدي

استبحث لنفسي أن أرسل لكم المذكرات المرفقة بكتابي هذا اعتقاداً مني بأنه قد يهم حكومة بلادي أن تعلم أن أشخاصاً يسمون أنفسهم بالوفد المصري يقيمون في باريس في الوقت الحاضر.

كان منمن ركب في مصر السفينة بالاس تحت إمرتي رجل قبطي ذو سمعة حسنة جدًّا، وهو من زعماء طايته وله نفوذ كبير. وقد منحه الفرنسيون لقب جنرال لينالوا تأييده.

عنيت بعض العناية بهذا المنفي السيئ الحظ مما جعله يحادثني في شيون بلاده. وقد صرح لي بأنه يعتقد أن أي أنواع الحكم في مصر أفضل من حكم

---

Captain Joseph Edmonds of His Majesty's Ship Pallas to the Earl of Saint-Vincent first<sup>١</sup>  
.Lord of the Admiralty. Minorca 4th. October 1801  
.Foreign Office Records, 78, Turkey, vol 33  
.Traduction française, Douin, "L'Egypte Indépendente" pp. 1-3

الترك لها، وأنه انضم للفرنسيين تلبية لباعت وطني عليه يخفف عن مواطنيه ما قاسوه، وأن الفرنسيين خدعوهم، وأن المصريين في الوقت الحاضر يحتقرنهم كما كانوا يحتقرن الترك، وأنه لم يفقد بعد آماله في خدمة بلاده وأن ارتحاله لفرنسا قد يمكنه من هذا. وقال أيضًا إن الفرنسيين جعلوه يعتقد أن دولتهم لها قوة السيطرة في أوروبا، وأنه لم يعرف إلا قليلاً عن قوة إنجلترا البحرية، ولكنه كان يعرف رغم هذا أنه بلا موافقة إنجلترا فإن رغبته في قيام حكومة مستقلة في مصر لن تتحقق. وأضاف صديقه لاسكاريس، (وهكذا وصف نفسه) وكان يترجم أقواله لي، أن الجنرال المعلم يعقوب يرأس وفداً فوضه أو عينه أعيان مصر لفاوضة الدول الأوروبية في أمر استقلالها. وأنثناء سفرنا مات الجنرال وقام الترجمان (لاسكاريس) بتحرير مذكرات أحاديثنا المرفقة بكتابي هذا. وقد أعرب لي الجنرال قبل موته عن رغبته في أن أبلغ موضوع هذه الأحاديث لقайд القوات البريطانية الأعلى كي تعلم به الحكومة البريطانية بواسطته. وقد قرر لي المسيو لاسكاريس أن الوفد لم يزل باقياً، وأن المفوضين الآخرين على ظهر السفينة بالاس لا يزالون أعضاء فيه. هذا وإنني لم أتمكن من أن أتبين هل هو واحد من هؤلاء المفوضين أو أنه ليس إلا سكرتيراً مترجمًا له. وأعتقد من كلامه أنه رجل خيالي.<sup>٢</sup> وأظنه بيدهم تعييني الأصل، وسمعت أنه من أوليك الفرسان الذين تركوا جزيرة مالطة وتبعوا جيش بونابرت. وقد أعطيت ميثاقى للمعلم يعقوب بأن أمتنع أنا والحكومة البريطانية من استعمال ما أبلغنا إياه استعمالاً يؤذيم. هذا ولما كان من المحتل جدًا ذهاب هذا الوفد الذي لا يمكنني تقدير مدى ما بيده من تفويض للإقامة في باريس، فقدرأيت وجوب تبليغكم هذه المذكرات والأحاديث مباشرة. إذ قد يمضي بعض الوقت قبل أن أجد فرصة لإبلاغها أولاً لرئيسي اللورد كيث. وأرجو أن تتنزلوا فتقروا مسلكي هذا.

ولي الشرف ... إلخ.

.“From his conversation I believe him to be of a speculating mind”<sup>٢</sup>

## الملحق الثاني<sup>٣</sup>

مذكرات مرفوعة للقبطان إدموندس لذكره في الوقت المناسب له برعوس أهم الموضوعات التي تبادلناها في أحاديثنا السياسية على ظهر سفينته.

١

الخطاب المرفقة به هذه المذكرات موجه للورد النبيل.<sup>٤</sup> وقد يظهر لأول وهلة أنه ليس إلا رجاء بسيطاً عادياً في الاهتمام بنا عشر المصريين التسعاء. ولكنه يجب أن يعتبره في الحقيقة ملخص الأحاديث السياسية التي دارت بيننا على ظهر السفينة، هذا ولما كان الإسهاب في شرح خطتنا في الوقت الحاضر أمراً أقل ما فيه الرعونة، فإن هذه المذكرات القصيرة المكتوبة على عجل قد تكفي على الأقل لذكرك بأهم موضوعات أحاديثنا، ومتى حان زمن إبلاغك إياها إما مباشرة لحكومتك أو للورد النبيل؛ فالمصريون لوثقهم بما انطوت عليه سجيتك يدعون لحسن فطنتك بعثه على الاهتمام بأمرهم. حتى يكون لنا مما يكتبه للوزارة البريطانية أو مما يقوم به عند عودته لإنجلترا مستند إلىه لدى حكومته. وليثق بأنه سينتصر لقضية فيها منافع لأمته، وأي قضية أليق بسعى لورد نبيل مثله!

٢

وإذا سلمنا بأن ما سيعرضه الوفد المصري لدى الحكومات الأوروبية على تلك الحكومات باسم المصريين الذين فوضوه قد يظهر قليل الأهمية أمام أعينها، فلتتعرف معنا على الأقل — أيها القبطان — أن الدول لن تعمل أبداً عملاً أمجد وأبنبل من أن تبدد بقرار سياسي واحد ظلمات الجهل والوحشية التي تكاثفت على هذه البلاد الذايعة الصيت. تلك البلاد التي

<sup>٣</sup> المذكرات التي تكون هذا الملحق مرفقة بالكتاب السابق، وهي في نفس السجل الذي بناه عن الملحق الأول (Texte français. Douin, op. cit. pp. 5-12).

جمل تحتها خط، وهذه الموضع مبينة هنا كما في الأصل.

<sup>٤</sup> الظاهر أن لاسكاريس ظن أن إدموندس قد يكتب أولاً لرييسه المباشر اللورد كيث لا مباشرة إلى اللورد الأول للبحرية كما فعل.

كانت مهد استئثارتنا وعلومنا وفنوننا. تلك البلاد التي يمكن القول عنها إجمالاً إنها كانت موضع قيام الحضارة التي نقلها اليونان عنها ومن اليونان وصلت لنا. إذا عجزت مصر بعد زوال عزها وازدهارها عن أن تثير شعوراً بعرفان صنيعها وما قدمته من خير فلتشر على الأقل عطف الدول الأوروبية عليها، حتى إذا ما كان ذلك ورداً إليها أمرها، أمكنها أن ترضي جميع الدول التي تطمع فيها ولا تصاب بسبب ذلك أي واحدة منها في صالحها.

٣

وقد يحل زمن ليس بالبعيد ترضي فيه الدولة البريطانية عن هذا الحل (للمسألة المصرية). وفي هذه الأثناء قد تقتربه عليها الحكومة الفرنسية.Undivid يجب على الحكومة الإنجلizية أن تعلم أن الاقتراح نتيجة جهود الوفد المصري، فعليها إذن لا يرتبها أمره ... فإن المصريين ... ولا نظن أن فرنسا تقدم بهذا المشروع السياسي إلا على سبيل المجازة، الواقع أن تحقيقه ليس في صالحها كما هو في صالح إنجلترا. ومما لا شك فيه أن حكومة الجمهورية الفرنسية لا تزال على ما كانت عليه من الرغبة في تملك مصر.

٤

تتداعى الإمبراطورية العثمانية في جميع أجزاها للانحلال. وبهم الإنجلiz إذن قبل حدوث هذا، أن يتذربوا لأنفسهم من الوسائل المؤكدة ما يكفل لهم الاستفادة من هذا الحادث المهم عند وقوعه. وإذا تبين لهم استحالة استعمارهم مصر - كما استحال هذا على فرنسا - (ف لهم عوضاً عنه) خضوع مصر المستقلة لنفوذ إنجلترا صاحبة التفوق في البحار المحيطة بها. وليس من شك في أن الاستقلال يعيد لمصر رخاءها، ولكنها لن تكون إلا دولة زراعية تستمد غناها من الحاصلات الوفيرة التي تنتجهما أرضها الخصبة، ومن كونها المخرج والمدخل الوحديين لتجارة أفريقيا الوسطى. ولا بد من أن إنجلترا بحكم مركزها في الهند تهتم جدًا بالتجارة مع مصر وما حولها من المناطق، فتستفيد بذلك أكبر استفادة مما اختصت به مصر من المزايا.

---

° جملة غير تامة في الأصل.

وكان مراد بك يقول — وربما كان على حق في قوله — إن كفار الغرب (كذلك سمي الأمم الأوروبية) قد صاروا يعرفون مصر أكثر من اللازم وأن الكل يسعى لامتلاكها، وأنها ستكون دائمًا مثار اختلافهم. قد يقال إن إنجلترا لا حاجة بها إلى ذلك الامتلاك؛ إذ إن سعادتها البحرية تحتم أن تكون كل تجارة مصر في يدها، وأنها بذلك يكون لها ما تريد من نفوذ في مصر. ولكن ماذا يكون من أمر هذا النفوذ إذا رجعت فرنسا كما كانت حليفة الباب العالي الطبيعية، وأخذت الدولة العثمانية تجري على سياسة إرضاعها أكثر من إرضاء إنجلترا؟ ألا تذهب الدولة في هذه الخطة فتغلق أبواب مرافيتها في وجه الإنجليز؟ أليس من الممكن أن يضغط الفرنسيون على الترك بـ“فِي حِمْلُوْهُمْ” على الإمعان في عدائهم للإنجليز وتحطيم تجارتهم في أراضي الشرق الأدنى وفي البحر الأحمر؟

أما عما يختلج نفوس المصريين من عواطف نحو الفرنسيين، فمبعثها ما اتبعه هؤلاء من طرق في حكمهم أثناء احتلالهم للبلاد. ولا حاجة بي للكلام في هذا؛ لأنني أعتقد أنك تذكر بسهولة ما دار بيننا من حديث فيه. كل شيء إذن يبرهن — الأسباب السابقة، وما يشعر به المصريون نحو الإنجليز بعد أن أمكن لهم تقديرهم حقًا — أن مصر المستقلة لا تستطيع إلا أن تكون موالية لإنجلترا. فعلى هذه إذن أن تسمح سياسياً على الأقل باستقلالها، هذا إذا لم تستطع تأييده بعد حدوثه. يملي هذه الخطة ما تتوقعه من حوادث في المستقبل.

فرضنا أن حكومات الدول الأوروبية سمحت باستقلال مصر. كيف يحكم المصريون أنفسهم؟ وكيف يدافعون عن استقلالهم؟

(١) لا يسمح لنا تعجلنا في تحرير هذه المذكرات بتفصيل الخطة التي يفكر فيها الوفد المصري لحكم البلاد، ويكفي الآن أن نلاحظ أن المسألة هنا ليست مسألة انقلاب من شأنه استئثار الأمة واحتياك آراء فلسفية بعضها ببعض. لا يقوم نظام الحكم الجديد على شيء من هذا، بل تضع قواعده الظروف القاهرة وتخضع له رعية مسلمة جاهلة لا يعرف

أفرادها الآن، أو يكادون لا يعرفون إلا عاطفتين خلقيتين: المصلحة والخوف. فإن أمكن الحكومة الجديدة (وليس هذا بالأمر العسير) أن ترفة من عيش الناس بعض الشيء، وأن تزيد كسبهم قليلاً، فمن المحقق أنها تجد منهم نصراء متحمسين. أوليس أي نظام أفضل من الاستبداد التركي؟ لتكن إذن الحكومة الجديدة عادلة، حازمة، وطنية كما كانت حكومة الشيخ همام العربي في الصعيد؟ (وقد حدثك عن تاريخه)، ولتثق عند ذلك بأنها ستحترم وتطاع وتحب.

(٢) كيف يدافعون المصريون عن استقلالهم؟ ماذا يصنعون لو اعتدت عليه دولة أوروبية؟ لا تتوقع حدوث شيء من هذا إلا بعد زمن طويل، وعند ذلك يكون قد تم تنظيم الجيش الوطني وجعله بحيث يستطيع رد الاعتداء. أما إذا كان الاعتداء من جانب الترك أو المالك؛ فإننا نعتقد أن الدول الأوروبية تحظر عليهم مس استقلال مصر. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن المصريين يمكنهم أن يستخدموا جيشاً أجنبياً من ١٢٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ جندي وينفقوا عليه. ويكتفي هذا الجيش لصد الترك عند حد الصحراء، ولسحق المالك في مصر نفسها، ويكون هذا الجيش الأجنبي أيضاً نواة الجيش الوطني. هذا ولما نعلمه من تأثير الذهب في العثمانيين، وأنهم يعملون أي عمل للحصول عليه، فإننا نستطيع ردهم عن مصر ببنده لهم. وكان المالك يستخدمون المال كلما رأوا سحب السياسة تتبدل في القسطنطينية، وتذرهم بشر مستطير.

ويتبغى ألا يفوتنا أن نذكر أن المصريين منقسمون بين عدة طوائف، وأن هذا الانقسام يتيح الوسائل لدفع هذه الطوائف بعضها ببعض فتتكافأ بذلك قواها. وللوفد المصري صلات بهذه الطوائف على اختلافها، ولا ينحاز لواحدة منها دون الأخرى. وهذه الصلات مستورة وستظل مستورة تماماً عن الحكومة التركية في مصر، ولا بد من هذه الحيطة إزاء حكم مستبد يأخذ الناس بالشبهات. ولو عرف الترك حقيقة الأمر لما ترددوا في الفتك بإخوان الاستقلال عن آخرهم. والذين هجروا مصر مع الجيش الفرنسي من هؤلاء الإخوان قد تحدوا غضب الترك (وأمنوه)، ولكن إخواننا في مصر حالهم غير هذه. هم تحت السيف والعصا، فليس أمامهم إلا المواربة والظهور بمظهر عبيد السلطان والمخلصين.

سيبذل المصريون عامة ووفدهم لدى الحكومات الأوروبية (خاصة) كل ما يستطيعون من جهد لتخلص أنفسهم بشكل ما من النير الذي يثقل حمله على بلادهم التعسة. ولكن

إذا خاب سعيهم وشاء القدر أن يملك الترك هذه الأقاليم الجميلة الشهيرة وعرضها بذلك لتجدد الإغارات عليها، وجاءت معاهدات الصلح العام بين الدول على عكس ما يشتهون، فأقل ما يرجوه المهاجرون المصريون من الدول المتعاقدة أن تدبر لهم ضماناً يقيهم على الأقل، إذا عادوا لوطنهم، شر انتقام الترك منهم.

٩

هذا ولو أن الوفد المصري لدى الحكومات لن يعمل إلا في تحقيق مشروع سياسي فيه نفع جميع الحكومات بما فيها الحكومة التركية (وليس تضميناً الحكومة التركية على غرابتها من شطط القول، فإننا يمكننا البرهنة على صحته)، فقد تعرض أحوال لا بد فيها من المحافظة على سر المفاوضة. لذلك فإننا نرافق بهذا «شفراً» يستعمل في مراسلاتنا عند الحاجة إليه.

١٠

ويرى الوفد المصري حرصاً على تحقيق ما يصبو له من إبلاغ المفاوضة غايتها لزوم كتمان أمر ما، فاتحناكم فيه من ممهادات لها وما قد تبلغونه للورد النبيل عن فرنسا وعن أي أمر في مقدوره عرقلتها. وذلك أن خطة الوفد أن يسعى في أوروبا كي تكون فرنسا البادية بعرض المقترنات الأولى (الخاصة بالاستقلال) على إنجلترا. وتكون إنجلترا عندى قد اقتنعت (وهذا الاقتناع ثمرة أحديثنا معكم وسعى اللورد) بما في ذلك الاستقلال المقترن من مزايا سياسية فتؤيده. وبهذه الطريقة لا يتعرض الوفد المصري؛ لأن يرى الحكومة الإنجليزية ترفض المشروع تحت باعث من نفور الأمتين إدراهما من الأخرى، أو حذر دسيسة من دسایس الجمهورية (الفرنسية).

١١

هذا، وكيف تسهل مراسلتنا وننحن في غيرها من البلاد، يمكنك أيها القبطان أن ترسل ما تريد للسيور الكونت أنطون كاسييس<sup>٦</sup> المقيم في تريستا، وهو يتولى إرسال

---

<sup>٦</sup> عن كاسييس هذا انظر فصل [الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١] من هذه الرسالة.

الرسائل حيث يقيم الوفد، على أن يوضع تحت عنوانه عنوانه. أما ما قد يرسل لي (من غيركم) من إنجلترا، فإن وصولنا إلى باريس يذيع أمرنا فلا تصعب معرفة أين أقيم. وبهذا يسهل تسلمي ما قد تكتبه لي الحكومة (الإنجليزية). ولكن تلزم الحيطة التامة في هذا الأمر حتى لا تثار شكوك الحكومة الفرنسية بالمرة.

على ظهر السفينة بلاس، في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٠١.

### الملحق الثالث<sup>٧</sup>

من نمر أفندي بالنيابة عن الوفد المصري للقنصل الأول بونابرت،<sup>٨</sup> إلى القنصل الأول للجمهورية الفرنسية من الوفد المصري الكثير الحب له، محجر مارسيليا، في أول فنديمير من السنة العاشرة (٢٢ سبتمبر ١٨٠١) صفر سنة ١٢١٦<sup>٩</sup>.

في أيام العالم الأولى، في تلك العصور البعيدة المجهولة، عندما كانت فرنسا لا تختلف كثيراً عما صورته الطبيعة، ولا يظهر منها للناظر إلا جليد وغابات، كانت مصر الزاهية المتحضرة تتقى دروس العلم والعرفان على متشرعى الإغريق. ثم دار الفلك دورته، وشاء القدر أن يفدي مصريو اليوم الحاضر أحفاد

Archives du Ministere des Affaires Etrangeres. Turquie, "Correspondance", vol. 203, ٧  
. Auriant "Mercure de France", 15 Juin 1924, pp. 593-594

<sup>٨</sup> بهذه الوثيقة أيضًا بياض في عدة مواضع بينها هنا كما في الأصل.

Nemir Effendi (pas Hemir, comme l'a transcript M. Auriant) au premier Consul, Il y a un Lofti (Sic, Litfi) Nemir Parmi les emigres Egyptiens a Marseilles, voir Homsy, op. cit. .p. 141

حرف المسيو أوريان في نقله هذه الوثيقة اسم الموقع عليها إلى «همير أفندي». وقد قرأتها نمر أفندي ووُجِدَت في أسماء المهاجرين المصريين في مارسيليا اسم لفظي (أي لطفي) نمر، وصناعته مترجم لغات شرقية (راجع كتاب همسي ص ١٤١). وإذا تذكّرنا أن النون والميم في النمر ينطّق بها في بعض اللهجات متحرّكة بالكسرة سهل علينا فهم كتابة هذا الاسم بالحروف الفرنسية هكذا "Nemir".

<sup>٩</sup> كما في الأصل، و ٢٣ سبتمبر سنة ١٨٠١ توافق ١٥ جمادى الأولى.

معلم الحضارة بالأمس إلى فرنسا، وهي تحت حكم الخالد الذكر ليدرسو نظم أمة يحبونها ويعرفوا إلى ما اهتدت إليه من وسائل لا عهد لغيرها من الأمم بها، تلك الوسائل التي مكنت جمهورية ناشية من صيانة ما كسبته في ميدان الحرب بما استحدثته من نظم سياسية جديدة ... وكما أن سولون عند عودته لبلاده من مصر شرع للإغريق، كذلك الوفد المصري الذي فوضه المصريون الباقيون على ولائهم لك سيضع لمصر ما ترضاه لها من نظم عندما يعود لها من فرنسا. يكون هذا أيها القنصل الأول إذا تنزلت من أجل مجدك، ولنفع الجمهورية السياسي، فمددت يد المساعدة للمصريين البؤساء الذين حطمتم في الماضي أغلالهم، والذين عادوا ينوهون بها من جديد، وأحسنت استقبال وكلايهم في باريس. وفي العاصمة سيكون استقبالنا حفلًا شرقياً يجدد ذكرى فتح عظيم نلتة ثم فقدته. ولا بد أنك تحس إحساساً شديداً بألم ما فقدت، فأمر في معاهدات الصلح العام أن تكون مصر مستقلة تعوض عليك خسارتك مالية مرة. هذه هي أمانينا، وهذا ما أخذنا على أنفسنا ميثاقاً به.

عن الوفد المصري  
وكيله: نمر أفندي

حاشية) ١٠ أغا الانكشارية<sup>١١</sup> وعضو الوفد، الذي عرفته أيام أن كنت في القاهرة  
يرجوني أن أعيد لك ذكره ما شرفته به من عطفك عليه.

ن. أ.

---

Ce post scriptum a été omis par M. Auriant dans sa transcription du document. Il se <sup>١٠</sup> trouve dans le texte original comme suit: "L' aga des janissaires et member de la legation, connu de vous au Kaire, m'ordonne de le rappeler au souvenir des bontes dont il a été .honorees par vous", N.E

<sup>١١</sup> المقصود من هذا عبد العال الأغا الذي ذكرنا خبر وكيفية ارتحاله مع الجيش الفرنسي في سنة ١٨٠١

## الملحق الرابع<sup>١٢</sup>

### من نمر أفندي لوزير الخارجية الفرنسية (تاليران)

سينزل في مرافق الجمهورية الفرنسية عدد غير قليل من مهاجرين شرقيين تركوا بلادهم مع ذلك الجزء من جيش الشرق الذي تم جلاوئه عن مصر. والوفد المصري بالرغم من أنه قد حرم رئيسيه الجنرال يعقوب الذي مات أثناء السفر، يعلن كل ما يحس به من ولاء وحب للجمهورية الفرنسية، ويرى من واجبه أن يلجأ إليك أيها الوزير لتفضيل وتنصاعه هو وهؤلاء المهاجرين في كنفك، وتقول له كما يقول بدوي الصحراء لضيفه: «كن في أرضك».١٣

كان لويس الرابع عشر يعلم في الظاهر لضم كنيسة الحبشة للكنيسة الرومانية، ولكنه كان يسعى في الواقع لم نفوذه السياسي نحو أقاليم أفريقيا الوسطى الحذابة الخفية، فبدل جهوداً عديدة غير مثمرة ليعلم في فرنسا شيئاً من المصريين، وعلى الأخص من القبط، فإن بطريرك هؤلاء هو في الواقع بابا الأحباش. لم ينجح الملك في سعيه هذا. واليوم نرى الجمهورية الفرنسية تحت حكم القنصل الأول تتحقق دون عناء ما عجزت عن تحقيقه — اللهم إلا الجزء الضئيل منه — الملكية الفرنسية المطلقة، وقد بلغت منتهى القوة الاستبدادية. هذا والوفد المصري الذي ينوب عن الأمة المصرية لدى الحكومة الفرنسية يمثل وحده كل ما يجول في نفوس مفوضية العديدين من شعور بصالح الجماعة، وما يملأ أفديتهم من أمان وما يملكون من أصالة تدبير ونفوذ وثروة ويعبر عما أجمعوا عليه من رغبتين: الأولى، سحق القوة الغشوم التي تستبد بهم من جديد. الثانية، وضع أملهم في فرنسا، اعتقاداً منهم أن مصلحة الجمهورية الفرنسية ذاتها تقضي عليها أن لا تخيب أملهم. نتقدم إليك إذن أيها الوزير برأي: تكبدت فرنسا في الشرق خسارة عظيمة، لم لا تتخذ من هذا الوفد وسيلة

Nemir Effendi au Ministre des Relations Extérieures, 1 Vend. Annex Archives Du <sup>١٢</sup>  
.Ministère des Affaires Etrangères. Turquie. Correspondance vol. 203  
.Auriant: op. cit. pp. 594-595

<sup>١٣</sup> في الأصل ما يأتي: “et Lui accorder, comme disent les Arabes du désert, votre fiardac  
.d'hospitalité”

لتعوض ما فقدته؟ إنك إن تفضلت فدعوت الوفد لباريس قبل توقيع الاتفاق التمهيدي مع إنجلترا فإننا نستطيع أن نؤكد لك أن فرنسا تحفظ للأبد بنفوذها السياسي في الشرق، وتدرأ عنه ما قد يفقدنا إياه زمناً طويلاً من أثر الجلاء عن مصر، وما آلت إليه أمرها الآن، وسعى الدول التي تخشى بحق علو كلمة فرنسا. بل نستطيع أن نؤكد أكثر من ذلك. نستطيع أن نؤكد أن فرنسا إذا أرادت يمكنها بواسطة أمة — لن تكون إلا موالية لها — مد نفوذها نحو أواسط أفريقيا. وهكذا يتحول ترككم مصر للإنجليز من حادث نحس إلى منبع مجد للقنصل الأول، ورفاهية لأقاليم فرنسا الجنوبية.

ولا يرى الوفد المصري في الوقت الحاضر فاية في الإسهاب، فهو يستطيع في جلسة واحدة في باريس أن يبين عن مقاصده ما لا يستطيع في عشرين مذكرة سياسية. ونحن العرب نقدر في الكلام على ما نشاء وإن كنا في الكتابة لا نبلغ إلا جهد المقل. هذا إلى أننا غير غافلين عما توجبه علينا كثرة شواغل السياسية من الإجمال في الرسائل. ونرجو التفضل بالرد على كتابنا هذا، وأن تسمح لنا إن تفضلت باستقبالنا في باريس أن تقابلنا بزينا الشرقي. فالمسلمون منا يشق عليهم خلع زيهم. وفضلاً عن هذا، هذه الأزياء الشرقية قد تذكّر القنصل الأول بفتحه وراء البحار، وترضي المستطلعين ممن لم يتبعوه للشرق.

والوفد المصري يعلم أن وقت القنصل الأول الذي تصدر عن إرادته أمور الحكم حتى في جزيئاتها، وتستطلل الدولة في ظله الظليل، أثمن من أن يصرفه في التفكك بقراءة ما يرد إليه من الرسائل الخاصة، ولكننا نرجو أن يقدر أن وفدى جديد في بابه، وأنه يصل إلى فرنسا في ظروف خاصة، وإن كتابنا له<sup>١٤</sup> المرفق بهذا له ما له من أهمية فيتنزل لتسليمها منا، ويتأمله بحكمته البعيدة الغور.

نفس التاريخ كالملحق السابق

<sup>١٤</sup> المقصود من هذا الكتاب المنشور في الملحق الثالث.

